

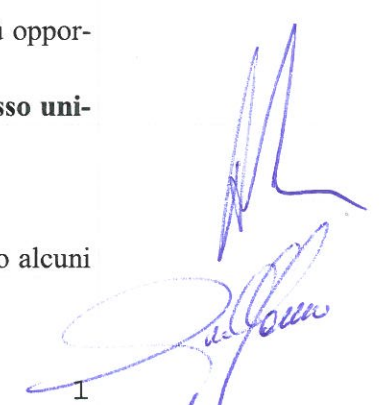
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DENOMINATO S.P. N 239 EX S.S. 210 FERMANA - FALERIENSE – S.P. N 237 EX S.S. 78 PICENA - LAVORI DI AMMODERNAMENTO - BY PASS DI AMANDOLA - CUP: C21B11000590002 - CIG: 6034552DD5

VERBALE N. 9 DEL 02-10-2015

Successivamente, a partire dalle ore 09:30 del giorno due del mese di ottobre duemilaquindici (02-10-2015), in Fermo presso la ex sala Giunta della Sede Provinciale, sita in Viale Trento n. 113, il Responsabile del Procedimento ing. Ivano Pignoloni, alla continua presenza dell'ing. Paolo Manarini e dell'ing. Piero Moriconi, in qualità di esperti, già componenti della commissione di gara, richiamato il verbale n. 8 del giorno 31 luglio 2015, dà atto che l'odierna riunione, che si tiene in forma riservata, è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi dell'offerta apparentemente anomala presentati dall'A.T.I. "Beani - Mannocchi", prima classificata nella valutazione delle offerte relative alla procedura in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/06 ss.mm.ii.. Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'ing. Piero Moriconi.

Il Responsabile del Procedimento dà atto che, a seguito di quanto riscontrato nella seduta dedicata all'apertura delle offerte economiche, con nota prot. 28246 del 03-09-2015, inviata via PEC, l'A.T.I. "Beani - Mannocchi" è stata invitata a presentare, entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento della stessa, le giustificazioni ritenute più opportune in merito alla dichiarazione dell'offerta economica "**percentuale di ribasso unico del 16,105% sul prezzo globale dell'appalto posto a base di gara**".

La richiamata nota indicava a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo alcuni



elementi, di seguito riportati, da tenere in considerazione nella produzione delle giustificazioni:

- *analisi dei prezzi di tutte le voci di elenco prezzi;*
- *analisi del costo orario della manodopera desunto dai costi contrattuali distinguendo tra il personale locale e quello in trasferta (per il personale in trasferta aggiungere i costi di trasferta, di alloggio e sostentamento), per le diverse categorie utilizzate, allegando documentazione giustificativa;*
- *analisi dei prezzi elementari dei mezzi d'opera e delle attrezzature, sia propri che di terzi, il cui utilizzo è previsto in cantiere e nei trasporti di materiali a piè d'opera;*
- *analisi dei prezzi elementari di: conglomerati cementizi e conglomerati bituminosi (per questi ultimi è richiesto il calcolo analitico della contrazione volumetrica in fase di compattazione dei conglomerati in opera); nel caso di fornitura da terzi si richiede come giustificativo l'offerta prezzi dei fornitori, con validità temporale adeguata alla durata dell'appalto, producendo listini e sconti praticati (documenti del fornitore firmati e autocertificati in originale);*
- *analisi dei prezzi elementari degli inerti in cava ed in cantiere tenendo conto dei costi di trasporto in relazione ai mezzi utilizzati e alle distanze da percorrere l'ubicazione della cava o delle cave dalle quali provengono i materiali inerti, con dichiarazione della disponibilità di materiale residua derivante dalla concessione di cava autocertificata dal legale rappresentante dell'attività estrattiva; nel caso di fornitura da terzi si richiede come giustificativo l'offerta prezzi dei fornitori, con validità temporale adeguata alla durata dell'appalto, producendo listini e sconti praticati (documenti del fornitore firmati e autocertificati in originale);*
- *offerte prezzi dei fornitori, giustificative dei prezzi dei prodotti, e materiali*

compresi nelle analisi con attestata dal fornitore la validità temporale adeguata alla durata dell'appalto, producendo i listini e gli sconti praticati, (documenti del fornitore firmati e autocertificati in originale);

- elenco delle opere che si intendono subappaltare suddivise per categorie, producendo anche per queste le analisi dei prezzi, o le offerte dei probabili subappaltatori con validità temporale adeguata alla durata dell'appalto;

- chiarimenti sulla composizione dell'offerta e sulla sua congruità tenuto conto del ribasso percentuale offerto;

- giustificazioni in ordine alla determinazione della percentuale di incidenza delle spese generali gravanti sull'importo netto dei lavori tenendo conto dettagliatamente degli oneri e spese a carico dell'appaltatore previsti dal capitolato speciale di appalto;

- determinazione della percentuale di incidenza degli utili di impresa sull'importo netto dei lavori;

- tabella di raffronto tra i tempi delle lavorazioni e dei noli assunti nelle analisi dei prezzi e quelli dedotti dalle analisi prezzi usualmente prese a riferimento (es ANAS, Confindustria, Sole 24 ore, ecc....);

- giustificazioni riguardanti:

a) l'economicità del procedimento di costruzione;

b) le particolari soluzioni tecniche adottate;

c) le condizioni particolarmente favorevoli di cui gode l'offerente per l'esecuzione dell'appalto;

d) i tempi delle lavorazioni e dei noli assunti nelle analisi dei prezzi prodotte qualora si discostino anormalmente dai tempi riportati sulle analisi dei prezzi pubblicate da enti o da soggetti specializzati o da associazioni di categoria che l'ATI riterrà di

prendere come riferimento;

- *giustificazioni in ordine al recupero economico dei probabili aumenti dei costi di materiali, forniture, attrezzature, manodopera, trasporti e noli che potrebbero insorgere nel corso dell'appalto e agli oneri per la progettazione esecutiva dei lavori*

Il Responsabile del Procedimento dà altresì atto che in data 17-09-2015 (ns. prot. n. 29909 del 18-09-2015), e quindi, entro il termine previsto e comunicato all'A.T.I., sono pervenute a mezzo PEC da parte dell'impresa mandataria Beani Annibale s.r.l. per conto dell'ATI "Beani-Mannocchi", le giustificazioni agli elementi indicati nella nota prot. 28246 del 03-09-2015. Di tanto dato atto,

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

alla continua presenza dei sunnominati esperti, procede quindi alla verifica e all'esame delle giustificazioni prodotte, riscontrando la necessità di richiedere all'ATI "Beani-Mannocchi" precisazioni ed integrazioni in merito ad alcuni aspetti trattati marginalmente o non trattati nelle giustificazioni pervenute in data 17-09-2015.

In particolare si evidenzia quanto appresso:

Nella nota del 03-09-2015 veniva richiesta l'analisi dei prezzi di tutte le voci di elenco prezzi, mentre sono state prodotte soltanto le analisi di 31 voci di prezzo senza, tra l'altro, evidenziare gli oneri per la sicurezza. È pertanto necessario che vengano rimesse le analisi di tutte le voci di prezzo ricomprese nell'elenco prezzi del progetto definitivo e delle nuove voci di prezzo previste nel quadro di raffronto, aggiornate con gli oneri di sicurezza sia per i rischi specifici dell'attività dell'impresa sia con gli oneri di sicurezza previsti nel progetto definitivo a base di gara.

Relativamente all'analisi del costo orario della manodopera desunto dai costi contrattuali, distinguendo tra il personale locale e quello in trasferta (per il personale in trasferta aggiungere i costi di trasferta, di alloggio e sostentamento), per le diverse

categorie utilizzate, allegando documentazione giustificativa, è necessario che le stesse vengano aggiornate con le tariffe in vigore alla data dell'appalto, assumendo come riferimento il primo semestre 2015.

Non è stata trasmessa la giustificazione relativa all'analisi dei prezzi elementari dei mezzi d'opera e delle attrezzature, sia propri che di terzi, il cui utilizzo è previsto in cantiere e nei trasporti di materiali a piè d'opera, anch'essa richiesta nella nota del 03-09-2015.

Riguardo alle offerte prezzi dei fornitori, giustificative dei prezzi dei prodotti, e materiali compresi nelle analisi con attestata dal fornitore la validità temporale adeguata alla durata dell'appalto, producendo i listini e gli sconti praticati, (documenti del fornitore firmati e autocertificati in originale), si evidenzia che non stati prodotti i listini e gli sconti praticati ed è pertanto necessario integrare la documentazione almeno per le voci più significative (solaio, scatolare, calcestruzzo, conglomerato bituminoso, ecc.). Si evidenzia inoltre la necessità che le offerte di alcuni fornitori vengano contestualizzate (riferimento all'appalto, data, ecc).

Non risulta trattato l'aspetto evidenziato nella nota del 03-09-2015 "chiarimenti sulla composizione dell'offerta e sulla sua congruità tenuto conto del ribasso percentuale offerto".

Dovranno inoltre essere commentati il raffronto tra ribasso offerto e ribasso calcolato nonché il raffronto tra l'importo totale degli oneri per la sicurezza previsti nel bando di gara e quelli previsti dall'appaltatore.

Non è stata fornita tabella di raffronto tra i tempi delle lavorazioni e dei noli assunti nelle analisi dei prezzi e quelli dedotti dalle analisi prezzi usualmente prese a riferimento (es ANAS, Confindustria, Sole 24 ore, ecc....); la stessa deve essere fornita per tutte le voci di prezzo.

In relazione all'ultimo aspetto evidenziato nella richiamata nota del 03-09-2015 "giustificazioni in ordine al recupero economico dei probabili aumenti dei costi di materiali, forniture, attrezzature, manodopera, trasporti e noli che potrebbero insorgere nel corso dell'appalto e agli oneri per la progettazione esecutiva dei lavori", si ritiene opportuno che venga rimessa l'offerta del progettista. Tanto evidenziato,

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

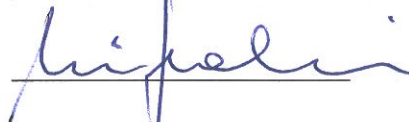
alla continua presenza dei sunnominati esperti, per quanto sopra espresso, ritiene che le giustificazioni inviate dall'A.T.I. "Beani - Mannocchi" siano carenti di elementi necessari per esprimere un giudizio complessivo sulla congruità dell'offerta formulata in sede di gara e pertanto, ai sensi dell'art. 88 - C.1 bis D. Lgs. 163/2006, dispone di richiedere all'A.T.I. "Beani - Mannocchi" la documentazione mancante come sopra specificato, nel termine dei successivi dodici giorni dal ricevimento della richiesta da trasmettere a mezzo PEC.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

dispone, altresì, che il presente verbale non sia pubblicato sino a conclusione del procedimento di verifica avviato con nota prot. 28246 del 03-09-2015.

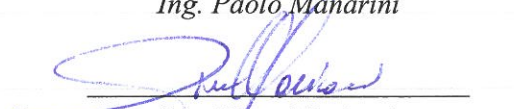
La seduta è tolta alle ore 11.30.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO


Ing. Ivano Pignoloni

I TECNICI ESPERTI


Ing. Paolo Manarini


Ing. Piero Moriconi
con funzioni di segretario verbalizzante