



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della
Provincia di Fermo per l'affidamento del “Servizio H, DSA, Disturbi comportamentali dal 01.09.2017 al 31.08.2018” p/c del Comune di Montegior-
gio - CIG 71391179B6.**

VERBALE N. 3 del 08/08/2017

Successivamente l'anno duemiladiciassette, il giorno otto del mese di agosto (08/08/2017), alle ore 09.30 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, si è riunita in seduta riservata la commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica così composta:

- Dott. Andrea Piergentili;
- A.S. Dina Felicioni;
- Geom. Claudia Boccioni;

È presente la Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 della Lettera di Invito e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A			Max 70 punti
	A1	PROGETTO DI SERVIZIO DETTAGLIATO Progetto analitico di servizio con piano delle attività fornite agli utenti: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione e attuazione del servizio, gestione della quotidianità, giornata tipo; • Finalità e obiettivi, metodologie assistenziali adottate; 	Max 30 punti

	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione: organigramma del servizio e figure coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro, soluzione emergenze; • Modalità di rapporti con i servizi sociali territoriali, i docenti, gruppo H, UMEE, UMEA, DSM, SILD. 		
A2	ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI Proposte innovative per il miglioramento dei servizi oggetto della gara che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale: verranno valutate max n. 3 proposte innovative per il miglioramento dei servizi che non comportino oneri aggiuntivi per l'amministrazione comunale.	Max 30 punti	
A3	STRUMENTI DI VALUTAZIONE DELL'INIZIATIVA Strategie e modalità di verifica dell'andamento complessivo delle attività svolte rispetto agli obiettivi prestabiliti: verranno valutate le modalità proposte di verifica dell'andamento complessivo delle attività svolte rispetto agli obiettivi prestabiliti.	Max 10 punti	
Totale			Max 70 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2, come previsto al § 18.3.1. della Lettera d'Invito, verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,8	trattazione analitica completa e con buona rispondenza alle aspettative
Sufficiente	0,6	trattazione con sufficiente rispondenza alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,4	trattazione appena esauriente parzialmente adeguata alle aspettative
Insufficiente	0,1	trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative
Non Valutabile	0,0	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo A1 "PROGETTO DI SERVIZIO DETTAGLIATO" (max 30 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti
TAGETE	A1	Sufficiente	Buono	Sufficiente			
		0,60	0,80	0,60	0,67	0,71	21,43
POIESIS	A1	Ottimo	Ottimo	Buono			
		1,00	1,00	0,80	0,93	1,00	30

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo A2 "ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI" (max 30 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti
TAGETE	A2	Buono	Buono	Sufficiente			
		0,80	0,80	0,60	0,73	0,79	23,57
POIESIS	A2	Ottimo	Buono	Ottimo			
		1,00	0,80	1,00	0,93	1,00	30

La Commissione procede infine con la valutazione dell'elemento qualitativo A3 "STRUMENTI DI VALUTAZIONE DELL'INIZIATIVA" (max 10 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti
TAGETE	A3	Buono	Sufficiente	Buono			
		0,80	0,60	0,80	0,73	0,73	7,33
POIESIS	A3	Ottimo	Ottimo	Ottimo			
		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la situazione è la seguente:

Partecipante	A1	A2	A3	TOTALE
IL TAGETE	21,43	23,57	7,33	52,33
POIESIS	30	30	10	70,00

Preso atto che il punteggio massimo pari a 70 punti è stato assegnato all'operatore economico, Soc. Coop. IL TAGETE a.r.l. , il Presidente dà atto che non è necessario

procedere alla riparametrazione, come indicato dal § 18.3.2. della Lettera d'Invito.

IL PRESIDENTE

dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e convoca la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per le ore 11.30 della giornata odierna. Dispone quindi che i plichi pervenuti siano conservati nella loro interezza nell'armadietto della stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 11:00

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Andrea Piergentili

I COMPONENTI

F.to A.S. Dina Felicioni

F.to Geom. Claudia Boccioni

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni