



**Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Montefalcone Appennino: :
selezione del contraente per l'affidamento dei lavori denominati: “LAVO-
RI DI RISTRUTTURAZIONE SCUOLA PRIMARIA E SECONDARIA
DI PRIMO GRADO DI VIA LUOGO SASSO” - CUP: F56J15001810002 -
CIG: 7083545640.**

VERBALE SEDUTA RISERVATA N. 1 del 04/07/2017

Successivamente, il giorno quattro, del mese di luglio, dell'anno duemiladiciassette (04/07/2017), alle ore 15.30, a Fermo, presso l'ufficio n. 15, posto al IV Piano del Palazzo della Provincia, Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice composta da:

- Geom. Ugo Bruni – presidente;
- Ing. Gianluca Vallorani – membro esperto;
- Arch. Paola Tempestilli – membro esperto,

oltre la Sig.ra Rosa Minollini in funzione di segretario verbalizzante delle operazioni svolte nel corso della procedura di gara, giusta determinazione n. 225 R.S. - Reg. Gen. n. 456 del 14.06.2017 del Settore I – OO.II. - AA.GG. e contratti della Provincia di Fermo.

IL PRESIDENTE

richiamato il verbale n. 1 del 14/06 u.s., alla continua presenza degli altri componenti la Commissione, avendo a disposizione le buste contenenti le Offerte Tecniche

presentate dai concorrenti ammessi, ossia le ditte OTTAVI DESIGN di Ottavi Flavio di Agosta (RM) e SAGRETTI A. COSTRUZIONI SAS di Loro Piceno (MC), dichiara aperta la seconda seduta di gara che si svolgerà in forma riservata e che sarà dedicata all'esame e valutazione degli elementi contenuti nelle stesse offerte, secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal paragrafo 18.3. della lettera di invito e di seguito riportati:

CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA			
A	Miglioramento del sistema di abbattimento delle barriere architettoniche a tutti i piani dell'edificio scolastico in luogo del previsto servo scala. A tal fine viene allegata una planimetria con individuata l'esatta posizione della nuova attrezzatura. Il concorrente dovrà rappresentare per ciascuna delle componenti di seguito indicate delle proposte relative alla:		Max 35 punti
	A1	Tipologia di attrezzatura proposta: ascensore o piattaforma elevatrice	Max 15 punti
	A2	Tipologia di struttura portante proposta: pareti in c.a., intelaiatura in acciaio, etc.	Max 10 punti
	A3	Tipologia di copertura, rivestimento pareti e finitura esterna	Max 10 punti
B	Manutenzione straordinaria e completamento delle aule e dei locali laboratorio didattico e relativi servizi del piano secondo. A tal fine viene allegata una planimetria con individuata la nuova ripartizione delle aule e dei laboratori didattici. Il concorrente dovrà presentare per ciascuna delle componenti di seguito indicate delle proposte relative alla:		Max 33 punti
	B1	Qualità e caratteristiche dei materiali impiegati nei nuovi divisori con particolare riguardo all'insonorizzazione fra i diversi ambienti	Max 7 punti
	B2	Qualità, caratteristiche e finiture dei materiali impiegati per i servizi igienici: sanitari, rubinetteria e rivestimenti	Max 9 punti
	B3	Qualità, caratteristiche e finiture dei materiali impiegati per le finiture delle aule e laboratori, porte, battiscopa, etc.	Max 7 punti
	B4	Realizzazione ed attrezzatura di un bagno per disabili	Max 10 punti
	Miglioramento sicurezza e organizzazione del cantiere: Il concorrente dovrà rappresentare per ciascuna delle componenti di seguito indicate delle proposte di organizzazione del cantiere finalizzate a minimizzare le interferenze dei lavori con le aree esterne aperte al pubblico nonché a garantire la fruibilità in sicurezza delle aule scolastiche durante l'esecuzione dei lavori		Max 12 punti
	C1	Miglioramento sicurezza: Verranno valutate le offerte tendenti a minimizzare le interferenze dei lavori con le aree esterne aperte al pubblico, a garantire la protezione dei passaggi ed accessi all'edificio scolastico, con sistemi migliori di quelli previsti in progetto.	Max 4 punti
	C2	Miglioramento organizzazione del cantiere:	

	Verranno valutate le offerte tendenti a migliorare l'organizzazione del cantiere al fine di evitare la necessità di interruzione delle attività scolastiche, anche attraverso la realizzazione di interventi per stralci funzionali (da coordinare con il crono programma)	Max 8 punti	
--	--	----------------	--

In particolare, i componenti la Commissione, procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche secondo la seguente scala di valori, come previsto dal paragrafo 18.3.1 della lettera di invito:

giudizio corrispondente	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente Adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,0	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante.

La Commissione decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare, per ognuna delle ditte ammesse, ciascuno dei predetti elementi di natura qualitativa a partire da quello individuato con la lettera A1 e quindi procedere, alla valutazione degli elementi di natura qualitativa A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, C1 e C2.

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera A1

Tipologia di attrezzatura proposta: - Ascensore o piattaforma elevatrice

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	0,75	1,00	1,00	0,92	1,00	15,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,75	0,75	0,75	0,75	0,82	12,15

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera A2

Tipologia di struttura portante proposta:
- Pareti in c.a., intelaiatura in acciaio, etc.

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
Sagretti A. Costruzioni sas	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera A3

Tipologia di copertura, rivestimento pareti e finitura esterna

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	0,75	0,75	1,00	0,83	1,00	10,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,75	0,75	0,75	0,75	0,90	9,00

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera B1

Qualità e caratteristiche dei materiali impiegati nei nuovi divisori con particolare riguardo all'insonorizzazione fra i diversi ambienti

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	5,25

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera B2

Qualità, caratteristiche e finiture dei materiali impiegati per i servizi igienici sanitari, rubinetteria e rivestimenti.

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	4,50

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera B3

Qualità, caratteristiche e finiture dei materiali impiegati per le finiture delle aule e laboratori, porte, battiscopa, etc.
--

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	1,00	0,75	1,00	0,92	1,00	7,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,50	0,50	0,50	0,50	0,54	3,78

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera B4

Realizzazione ed attrezzatura di un bagno per disabili
--

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,50	0,50	0,75	0,58	0,58	5,80

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera C1

Miglioramento sicurezza: Verranno valutate le offerte tendenti a minimizzare le interferenze dei lavori con le aree esterne aperte al pubblico, a garantire la protezione dei passaggi ed accessi all'edificio scolastico, con sistemi migliori di quelli previsti in progetto.

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	0,75	0,75	1,00	0,83	1,00	4,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,75	0,75	1,00	0,83	1,00	4,00

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lettera C2

Miglioramento organizzazione del cantiere:
Verranno valutate le offerte tendenti a minimizzare l'organizzazione del cantiere al fine di evitare la necessità di interruzione delle attività scolastiche, anche attraverso la realizzazione di interventi per stralci funzionali (da coordinare con il crono programma).

addivenendo ai seguenti giudizi e punteggi

	BRUNI	VALLORANI	TEMPESTILLI	Coeff. Medio	Coeff. Definitivo	Punteggio
Ottavi Design di Ottavi Flavio	0,75	0,75	1,00	0,83	1,00	8,00
Sagretti A. Costruzioni sas	0,75	0,75	0,75	0,75	0,90	7,20

Sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi valutati come sopra riprodotti viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C1	C2	Tot O.T.
Ottavi Design di Ottavi Flavio	15,00	10,00	10,00	7,00	9,00	7,00	10,00	4,00	8,00	80,00
Sagretti A. Costruzioni sas	12,15	10,00	9,00	5,25	4,50	3,78	5,80	4,00	7,20	61,68

La fase di valutazione delle offerte tecniche si conclude alle ore 18.00.

IL PRESIDENTE

dispone che il presente verbale sia trasmesso alla RPS e che i plichi contenenti le offerte tecniche siano riuniti ai plichi generali e conservati in luogo inaccessibile ai terzi sino a data da destinarsi, momento in cui la stessa Commissione tornerà a riunirsi, in seduta pubblica, per dare atto dell'esito della valutazione delle offerte tecniche ed all'apertura della Busta C- Offerta Economica e conseguente lettura delle offerte presentate e successiva attribuzione del punteggio complessivo. La Segretaria conferma che i plichi saranno conservati nella stanza n. 13, chiusa a chiave, da se stessa conservata, sino alla seguente seduta pubblica. La seduta è tolta alle ore 18:10.

IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE

f.to Geom. Ugo Bruni

I COMMISSARI

f.to Ing. Gianluca Vallorani

f.to Arch. Paola Tempestilli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Rosa Minollini