



	SUA p/c del Comune di Ponzano di Fermo
OGGETTO:	GARA A PROCEDURA APERTA per “AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO RACCOLTA RIFIUTI IN GESTIONE ASSOCIATA TRA I COMUNI DI PONZANO DI FERMO E MONTEGIBERTO” - CIG: 7123190258

VERBALE N. 1 SEDUTA RISERVATA del 05/9/2017

Successivamente, l'anno duemiladiciassette, il giorno cinque, del mese di settembre (05/9/2017), alle ore 09:30 presso la stanza n 15, sita al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, in Viale Trento n. 113-Fermo si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata per la valutazione delle Offerte Tecniche (giusta determinazione n. 302 del 07/8/2017(RG n. 636 di pari data) del Settore I - OO.II – AA.GG. e Contratti della Provincia di Fermo):

- Dott.ssa Giovanna Carozza, presidente;
- Arch. Anna Carla Cabras, membro esperto;
- Geom. Graziano Marcantoni, membro esperto,

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, in funzione di segretaria verbalizzante.

Richiamato il verbale n. 1 del 08/8/2017 ed avendo a disposizione i plichi contrassegnati dalla seguente dicitura: “Busta B-Offerta Tecnica” presentati dalle seguenti ditte ammesse alla valutazione delle stesse:

OPERATORE ECONOMICO
1-SOECO srlu
2-LA SPLENDEnte Soc. Coop.

LA PRESIDENTE

ricorda che la valutazione delle riferite proposte progettuali avverrà secondo le modalità ed i termini prescritti al § 18.3 del Disciplinare come di seguito richiamati: *i pun-*

teggi saranno corrisposti sulla base dei seguenti criteri, pesi e sub-pesi:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A	PROGETTO DI ORGANIZZAZIONE E MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEI SERVIZI RACCOLTA RIFIUTI		Max 35 punti
	A1	Completezza del Piano Organizzativo e accuratezza della descrizione dei vari servizi	Max 15 punti
	A2	Qualità dei mezzi e attrezzature utilizzati per lo svolgimento dei servizi	Max 10 punti
	A3	Sistema di controllo dei conferimenti e Contabilizzazione dei rifiuti	Max 5 punti
	A4	Proposte di sensibilizzazione degli utenti rispetto alle disposizioni minime definite dalle linee guida di cui al cap. 8 della relazione tecnica di progetto	Max 5 punti
B	ISOLE ECOLOGICHE INFORMATIZZATE		Max 15 punti
	B1	Allestimento delle isole ecologiche informatizzate	Max 10 punti
	B2	Gestione delle isole ecologiche informatizzate	Max 5 punti
C	PROPOSTE MIGLIORATIVE E INTEGRATIVE		Max 20 punti
	C1	Proposte finalizzate alla riduzione della produzione dei rifiuti	Max 5 punti
	C2	Proposte finalizzate all'estensione dei servizi di raccolta rifiuti	Max 7 punti
	C3	Proposte finalizzate all'estensione dei servizi accessori	Max 3 punti
	C4	Azioni per il contrasto del fenomeno dell'abbandono dei rifiuti sul territorio.	Max 5 punti
Totale			Max 70 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2 verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n.

2/2016, in specie, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

e pertanto dà atto che le valutazioni saranno realizzate secondo la richiamata modalità.

LA COMMISSIONE

procede quindi all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti secondo i richiamati parametri programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi dei punti sviluppati nel "Progetto di Gestione di Servizio" proposto da entrambi i partecipanti ed al termine, attribuzione del giudizio per singolo punto sviluppato da ciascun partecipante. All'esito della lettura di entrambe le relazioni, la Commissione prende atto che i concorrenti hanno sviluppato la seguente proposta progettuale "*allestimento sistema videosorveglianza*" considerandola come elemento di cui al punto "B2 - Gestione delle isole ecologiche informatizzate", la ditta SOECO srlu (nel progetto la ditta SOECO srlu lo denomina come segue: *Videosorveglianza delle isole ecologiche informatizzate*) e come elemento di cui al punto "B1 - Allestimento delle isole ecologiche informatizzate", la ditta La Splendente Soc. Coop. (nel progetto la nominata ditta lo denomina come segue: *Sistema di videosorveglianza*). Al fine di rendere omogenea l'attribuzione del giudizio alla proposta sopra evidenziata, la Commissione all'unanimità, stabilisce che le richiamate proposte inerenti l'*allestimento sistema videosorveglianza*" contenuta nei rispettivi Progetti sarò valutata quale elemento del punto denominato "B1 - Allestimento delle isole ecologiche informatizzate"; pertanto sia il punto *Videosorveglianza delle isole ecologiche informatizzate* sviluppato dalla ditta SOECO srlu, che il punto *Sistema di videosorveglianza* sviluppato dalla partecipante La Splendente Soc. Coop. saranno valutate come proposte inerenti l'*Allestimento delle isole ecologiche informatizzate* di cui al punto B1, della tabella ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA di cui al § 16.1, del Disciplinare di gara.

Alle ore 13:30, la Commissione decide di aggiornare la seduta alle 14.30 di questo stesso giorno per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. La Presidente dispone che, sino a quel momento, i plichi sono conservati nella stessa stanza 15, chiusa

a chiave e conservata da se medesima. La seduta è sospesa a partire dalle ore 13.30.

Alle ore 15:00 la Commissione riprende la seduta e prosegue con la valutazione delle offerte tecniche; in particolare provvede all'attribuzione dei seguenti giudizi alla proposta progettuale presentata dall'O.E. SOECO srlu

Profili	CAROZZA	CABRAS	MARCANTONI	Media dei giudizi
	giudizio	giudizio	giudizio	MEDIA COEFFICIENTI
A1	0,80	0,85	0,80	0,82
A2	0,75	0,80	0,75	0,77
A3	0,75	0,75	0,80	0,77
A4	0,80	0,80	0,85	0,82
B1	0,90	0,90	0,90	0,90
B2	0,80	0,75	0,80	0,78
C1	0,75	0,80	0,70	0,75
C2	1,00	1,00	1,00	1,00
C3	0,20	0,25	0,25	0,23
C4	0,60	0,75	0,70	0,68

Alle ore 18:30, stante l'ora,

LA PRESIDENTE

dispone di sospendere la seduta e quindi aggiornare la Commissione a domani, 6 settembre c.a., a partire dalle ore 9:30, per proseguire nella valutazione dei progetti e quindi nell'attribuzione dei giudizi. Dispone che le buste contenenti le offerte tecniche siano riunite a ciascun plico generale presentato da ogni singola ditta candidata e che gli stessi plichi siano conservati in maniera di impedirne l'accesso a terzi. La Segretaria dà atto che i predetti plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dalla Segretaria Verbalizzante sino alla prossima seduta riservata della Commissione Tecnica.

La seduta è tolta alle ore 18:30

LA PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Giovanna Carozza

Il Segretario Verbalizzante

F.to Mara Gambini

I COMMISSARI

F.to Arch. Anna Carla Cabras

F.to Geom. Graziano Marcantoni