



SUA p/c del Comune di Ponzano di Fermo

OGGETTO: **GARA A PROCEDURA APERTA per**
“AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO RAC-
COLTA RIFIUTI IN GESTIONE ASSOCIATA TRA I
COMUNI DI PONZANO DI FERMO E MONTEGIBER-
TO” - CIG: 7123190258

VERBALE N. 4 SEDUTA RISERVATA del 03/10/2017

Successivamente, l'anno duemiladiciassette, il giorno tre, del mese di ottobre (03/10/2017), alle ore 11:00 presso la stanza n 15, sita al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, in Viale Trento n. 113-Fermo è tornata a riunirsi, in seduta riservata, la Commissione nominata per la valutazione delle Offerte Tecniche:

- Dott.ssa Giovanna Carozza, presidente;
- Arch. Anna Carla Cabras, membro esperto;
- Geom. Graziano Marcantoni, membro esperto

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, in funzione di segretaria verbalizzante.

Richiamati:

- il verbale n. 3 seduta riservata, redatto in occasione della seduta svoltasi il giorno 26 settembre u.s.
- la nota prot.17411 del 27/9/2017 consegnata in pari data alla ditta SOECO srlu via PEC, con la quale, dato atto che all'esito della seduta riservata appena richiamata, la Commissione di gara ha ritenuto le giustificazioni pervenute in data 21 settembre c.a. (ns. prot. n. 17019), non sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta e pertanto, per le finalità di cui al comma 5, dell'art.97 del Codice dei Contratti, l'operatore è stato invitato a chiarire, entro i successivi cinque giorni dal ricevimento della stessa, la consistenza della propria offerta nei termini che

seguono: “in relazione alla Vostra dichiarazione concernente la quantificazione della spesa relativa al costo del personale per l’esecuzione del servizio in oggetto in €. 183.388,53, stante che codesta ditta ha offerto, come da proposta tecnica allegata, servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti nel capitolato (come riepilogati alle pagg. 40 e ss. del documento denominato “Progetto di gestione del servizio”), si invita la spettabile in indirizzo ad esplicitare come la stessa impresa farà fronte, in termini di unità di personale e relativi costi, alla predetta proposta di servizi aggiuntivi.”;

- la nota del 02/10/2017, acquisita contestualmente al protocollo della Provincia di Fermo con n. 17799 e conservata agli atti, con la quale la ditta SOECO srlu forniva le precisazioni richieste;

LA PRESIDENTE,

preso atto che la ditta SOECO srlu ha riscontrato l’invito a fornire i richiesti chiarimenti nei termini *ivi* prescritti, dà atto che la seduta odierna è dedicata alla valutazione delle precisazioni presentate dalla nominata ditta. In merito, dà atto che la ditta ha declinato la riferita nota secondo le richieste avanzate dalla RPS, presentando le precisazioni in merito al costo del personale dichiarato (€ 183.388,53) e quindi, sinteticamente, nei seguenti termini:

- utilizzo di risorse umane *ad audiuvandum* rispetto a quelle in forza all’azienda, finanziate *in toto* o in parte da Enti Pubblici (Regione Marche) a seguito di partecipazione ed aggiudicazione di alcuni bandi volti all’inserimento ed al reinserimento di lavoratori c.d. *svantaggiati* (giovani in situazione di fragilità lavorativa, lavoratori residenti in aree del Cratere, disoccupati di lungo periodo);
- utilizzo di contratti di tirocinio, beneficiati da sgravi contributivi totali o parziali;
- beneficio di sgravi ed agevolazioni derivanti dalla circostanza che l’azienda ha

un'unità operativa nel Comune di Montefortino, ricompresa nelle c.d. area Crate-
re;

- prosecuzione, nel corso della durata del contratto di servizio, della politica aziendale di adesione a strumenti incentivanti le assunzioni come previste dalle disposizioni legislative e regolamentari di settore;
- efficientamento nella gestione organizzativa del servizio ottenibile mediante:
 - minimizzazione dei percorsi;
 - ottimizzazione del numero delle frazioni merceologiche raccolte;
 - ottimizzazione dei tempi di percorrenza mediante l'utilizzo di mezzi satellite al fine di ridurre tempi di percorrenza, personale adibito, emissioni;
 - esecuzione del servizio in sinergia con analoghe prestazioni eseguite a favore di altri Enti ubicati nei territori limitrofi.

All'esito

LA COMMISSIONE

ritiene che le giustificazioni avanzate ed i chiarimenti come sopra sinteticamente riprodotti siano in grado di rappresentare l'offerta sottoscritta della ditta SOECO srlu complessivamente non anomala e quindi sostanzialmente congrua. Dispone che il presente verbale sia trasmesso alla RPS per la formulazione della proposta di aggiudicazione ex art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/16 ss.mm.ii. e di ogni di ogni successivo adempimento in merito.

La seduta è tolta alle ore 11:40.

LA PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Giovanna Carozza

Il Segretario Verbalizzante

F.to Mara Gambini

I COMMISSARI

F.to Arch. Anna Carla Cabras

F.to Geom. Graziano Marcantoni