



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
 Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
 C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c Comune di Porto Sant'Elpidio: procedura aperta per l'affidamento della "GESTIONE DEI SERVIZI DI STAFF DELL'ATS XX E DEL SERVIZIO INFORMAGIOVANI DEL COMUNE DI PORTO SANT'ELPIDIO" - CIG 7255083BE1.

VERBALE N. 2 del 30/11/2017

Successivamente l'anno duemiladiciassette, il giorno trenta del mese di novembre (30/11/2017), alle ore 11.30 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, si è riunita in seduta riservata la commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica così composta:

- Dott. Giorgio Capparuccini, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Pamela Malvestiti, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Lorella Paniccià, in qualità di membro esperto;

È presente la Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A	Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende approntare		Max 50 punti
	A1	Modello organizzativo adottato per l'erogazione dei servizi e per la gestione delle risorse umane: il miglior punteggio verrà attribuito al progetto che avrà la migliore coerenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi generali di cui ai bandi POR Marche FSE 2014-2020 ASSE II - Priorità di investimento 9.4 Risultato 9.3 Tipologia di azione 9.4.B " Implementazione e miglioramento dei servizi erogati dagli Ambiti Territoriali sociali e	Max 30 punti

	Piano Operativo Nazionale PON "Inclusione" conseguente alla Decisione CEC(2014) 10130 del 17.12.2014 nell'ambito della programmazione 2014-2020 relativa al FSE.		
A2	Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali: il miglior punteggio verrà attribuito al progetto che avrà la migliore coerenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi generali di cui ai bandi POR Marche FSE 2014-2020 ASSE II - Priorità di investimento 9.4 Risultato 9.3 Tipologia di azione 9.4.B " Implementazione e miglioramento dei servizi erogati dagli Ambiti Territoriali sociali e Piano Operativo Nazionale PON "Inclusione" conseguente alla Decisione CEC(2014) 10130 del 17.12.2014 nell'ambito della programmazione 2014-2020 relativa al FSE.	Max 10 punti	
A3	Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti: il miglior punteggio verrà attribuito al progetto che avrà la migliore coerenza rispetto al raggiungimento degli obiettivi generali di cui ai bandi POR Marche FSE 2014-2020 ASSE II - Priorità di investimento 9.4 Risultato 9.3 Tipologia di azione 9.4.B " Implementazione e miglioramento dei servizi erogati dagli Ambiti Territoriali sociali e Piano Operativo Nazionale PON "Inclusione" conseguente alla Decisione CEC(2014) 10130 del 17.12.2014 nell'ambito della programmazione 2014-2020 relativa al FSE.	Max 10 punti	
B	Metodologia operativa nell'espletamento delle diverse attività: Il miglior punteggio verrà attribuito al progetto che evidenzierà la migliore rispondenza all'attuazione " Linee guida per la predisposizione e attuazione dei progetti di presa in carico del Sostegno per l'inclusione attiva (SIA)" e da a quelle approvate dalla Regione Marche con DGR n. 1560 il 19/12/2016 "DGR n.1072/2016 - Decreto Interministeriale 26.5.2016 concernente l'avvio del Sostegno all'Inclusione Attiva (SIA) di cui all'Accordo 11.2.2016 tra Governo, Regioni, Province Autonome e Autonomie locali. Indicazioni regionali in attuazione delle Linee Guida nazionali e del decreto legislativo attuativo della Legge Delega 15/03/2017 n. 33 di attuazione del REI	Max 15 punti	
C	Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti (in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o "progetti" inerenti il servizio): Verranno valutate solo le proposte ritenute utili/opportune per l'Ente e che non comportino per esso un aumento di spesa. Il miglior punteggio verrà attribuito alle proposte che comporteranno un miglioramento quali – quantitativo delle attività e servizi oggetto dell'affidamento.	Max 15 punti	
		Totale	Max 80 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2 verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede inizialmente con la valutazione dell'elemento qualitativo **A1**

- **“Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende**

approntare: *Modello organizzativo adottato per l'erogazione dei servizi e per la gestione delle risorse umane*” (max 30 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo

quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A1:		Modello organizzativo adottato per l'erogazione dei servizi e per la gestione delle risorse umane					Max 30 punti
Partecipante	Capparuccini	Malvestiti	Paniccià	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
ATI COOSS MARCHE/RES	0,7	0,75	0,75	0,73	0,77	0,948051948	28,5
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	0,75	0,8	0,75	0,77		1	30

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **A2** -

“Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende

approntare: *Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali*” (max 10

pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A2:	Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali						Max 10 punti
Partecipante	Capparuccini	Malvestiti	Paniccià	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
ATI COOSS MARCHE/RES	0,5	0,6	0,6	0,57	0,57	1	10
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	0,6	0,5	0,5	0,53		0,93	9,3

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **A3** -

“Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende

approntare: Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed

efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti” (max

10 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A3:	Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti						Max 10 punti
Partecipante	Capparuccini	Malvestiti	Paniccià	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
ATI COOSS MARCHE/RES	0,6	0,5	0,5	0,53	0,6	0,883333333	8,8
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	0,5	0,7	0,6	0,6		1	10

La Commissione procede infine con la valutazione dell'elemento qualitativo **B** - “Me-

todologia operativa nell'espletamento delle diverse attività” (max 15 pt), espri-

mendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B:	Metodologia operativa nell'espletamento delle diverse attività						Max 15 punti
Partecipante	Capparuccini	Malvestiti	Paniccià	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
ATI COOSS MARCHE/RES	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	1	15
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	0,5	0,6	0,6	0,57		0,95	14,25

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo C -
“Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti (in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o “progetti” inerenti il servizio)” (max 15 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE C:	Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti (in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o “progetti” inerenti il servizio)						Max 15 punti
Partecipante	Capparuccini	Malvestiti	Paniccià	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
ATI COOSS MARCHE/RES	0,5	0,5	0,6	0,53	0,73	0,726027397	10,95
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	0,7	0,8	0,7	0,73		1	15

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la situazione è la seguente:

Partecipante	A1	A2	A3	B1	C1	TOT OFF TECNICA
ATI COOSS MARCHE/RES	28,5	10	8,8	15	10,95	73,25
Coop. Soc. PARS PIO CAROSI Onlus	30	9,3	10	14,25	15	78,55

Di seguito,

IL PRESIDENTE

dà atto che non è necessario procedere alla riparametrazione, come indicato dal § 18.3.2. del Disciplinare di gara, dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e convoca la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per le ore 09:30 del prossimo 12 dicembre 2017. Dispone quindi che i plichi pervenuti siano conservati nella loro interezza nell'armadietto della stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 13:00

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Giorgio Capparuccini

I COMPONENTI

F.to Dott. ssa Pamela Malvestiti

F.to Dott. ssa Lorella Paniccià

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni