



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c Comune di Porto Sant’Elpidio: procedura aperta per l'affidamento della "GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE DEI COMUNI DELL’AMBITO TERRITORIALE SOCIALE XX – PERIODO 01.05.2018 – 30.04.2021”. CIG 736830881C.

VERBALE N. 2 del 21/03/2018

Successivamente l'anno duemiladiciotto, il giorno ventuno del mese di marzo (21/03/2018), alle ore 09.00 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, si è riunita in seduta riservata la commissione deputata alla valutazione dell’offerta tecnica così composta:

- Dott. Giorgio Capparuccini, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Pamela Malvestiti, in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Cinzia Garbuglia, in qualità di membro esperto;

È presente la Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA				
A	Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende approntare			Max 35 punti
	A1	Modello organizzativo adottato per l'erogazione dei servizi e per la gestione delle risorse umane	Max 20 punti	
	A2	Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali	Max 10 punti	
	A3	Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfa-	Max 5 punti	

	zione degli utenti	
B	Metodologia operativa nell'espletamento delle diverse attività: il miglior punteggio verrà attribuito al progetto che evidenzierà la migliore rispondenza all'attuazione degli obiettivi del servizio con particolare riferimento all'erogazione delle prestazioni a favore dell'utenza e alla loro specificità (disabili, anziani, nuclei familiari a rischio esclusione ecc)	Max 20 punti
C	Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti (in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o "progetti" inerenti il servizio) Verranno valutate solo le proposte ritenute utili/opportune per l'Ente e che non comportino per esso un aumento di spesa: il miglior punteggio verrà attribuito alle proposte che comporteranno un miglioramento quali – quantitativo delle attività e servizi oggetto dell'affidamento	Max 15 punti
Totale		Max 70 punti

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo di cui al n. 2 della lett. a), parte II, dell'allegato P al DPR 207/2010 (Regolamento), ossia trasformando in coefficienti variabili tra zero ed uno la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e della matrice triangolare di cui all'allegato G dello stesso Regolamento come di seguito determinata:

PREFERENZE ATTRIBUIBILI	PUNTI
Preferenza massima	= 6
Preferenza grande	= 5
Preferenza media	= 4
Preferenza piccola	= 3
Preferenza minima	= 2
Parità	= 1

trasformando poi la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione decide di procedere alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi di ciascun punto oggetto di valutazione nei termini sviluppati da ciascun partecipante nelle proprie relazioni tecniche e quindi immediato confronto a coppie con attribuzione delle relative preferenze. In merito alla valutazione

dell'elemento "A1. Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende approntare - modello organizzativo adottato per l'erogazione dei servizi e per la gestione delle risorse umane", declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott. Giorgio Capparuccini

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	5	3	0	1	1	2	0	2	2	11
	Nasce un Sorriso	1	1		2		3	1	1	2
		Orsa Maggiore			3		3	1	1	2
				ATI Res+Cooss +Asscop		2		2		10
						Medihospes		3		9
								Poiesis		4

Dott.ssa Pamela Malvestiti

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	4	1	1		5	1	1	2	0	8
	Nasce un Sorriso	1	1		4		3	1	1	2
		Orsa Maggiore			4		3	1	1	3
				ATI Res+Cooss +Asscop		3		2		18
						Medihospes		3		10
								Poiesis		2

Dott.ssa Cinzia Garbuglia

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	4	1	1		3	2	0	0	0	7
	Nasce un Sorriso	1	1		2		3	1	1	2
		Orsa Maggiore			3		3	1	1	3
				ATI Res+Cooss +Asscop		2		3		13
						Medihospes		3		9
								Poiesis		2

Di seguito, in merito alla valutazione dell'elemento "A2. Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende approntare - Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali", declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott. Giorgio Capparuccini

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poiesis	TOTALE
La Cometa	3	2 0	1 1	1 1	3 0	10
Nasce un Sorriso		2	1 1	3	1 1	4
Orsa Maggiore			2	2	1 1	1
ATI Res+Cooss +Asscop				3	4	11
Medihospes					2	8
Poiesis						2

Dott.ssa Pamela Malvestiti

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poiesis	TOTALE
La Cometa	2	2 0	1 1	1 1	4 0	10
Nasce un Sorriso		2	1 1	3	1 1	4
Orsa Maggiore			1 1	2	1 1	2
ATI Res+Cooss +Asscop				3	4	10
Medihospes					2	8
Poiesis						2

Dott.ssa Cinzia Garbuglia

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poiesis	TOTALE
La Cometa	2	2	1 1	1 1	4	10
Nasce un Sorriso		2	1 1	3	1 1	4
Orsa Maggiore			2	2	1 1	1
ATI Res+Cooss +Asscop				3	4	11
Medihospes					2	8
Poiesis						2

Infine, in merito alla valutazione dell'elemento "A3. Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende approntare - Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti", declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott. Giorgio Capparuccini

	Nasce un Sor-riso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	1	1	2			3		2	1	1	4
	Nasce un Sor-riso		1	1		3	1	1	2		5
			Orsa Maggiore			3		2	1	1	2
					ATI Res+Cooss +Asscop			3		4	16
							Medihospes			2	7
									Poiesis		2

Dott.ssa Pamela Malvestiti

	Nasce un Sor-riso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	1	1	3		3			3	1	1	8
	Nasce un Sor-riso		1	1	1	1	1	1	2		6
			Orsa Maggiore		3			3	1	1	5
					ATI Res+Cooss +Asscop			3		4	8
							Medihospes			2	9
									Poiesis		2

Dott.ssa Cinzia Garbuglia

	Nasce un Sor-riso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poiesis		TOTALE
La Cometa	1	1	3			3		2	2		6
	Nasce un Sor-riso		1	1		3	1	1	2		5
			Orsa Maggiore			3		2	1	1	2
					ATI Res+Cooss +Asscop			3		4	16
							Medihospes			2	7
									Poiesis		1

Di seguito, in merito alla valutazione dell'elemento "B - Metodologia operativa nell'espletamento delle diverse attività", declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott. Giorgio Capparuccini

	Nasce un Sorriso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poesis		TOTALE
La Cometa	1	1	2		2		1	1	3		9
Nasce un Sorriso				2	2		2		1	1	6
Orsa Maggiore						2		3	1	1	3
ATI Res+Cooss +Asscop								2	3		5
Medihospes									3		9
Poesis											2

Dott.ssa Pamela Malvestiti

	Nasce un Sorriso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poesis		TOTALE
La Cometa	1	1	2			3	1	1	3		7
Nasce un Sorriso				2		3	2		1	1	4
Orsa Maggiore						4		3	1	1	3
ATI Res+Cooss +Asscop							2		3		15
Medihospes									3		7
Poesis											2

Dott.ssa Cinzia Garbuglia

	Nasce un Sorriso		Orsa Maggiore		ATI Res+Cooss +Asscop		Medihospes		Poesis		TOTALE
La Cometa	1	1	2		3		1	1	4		11
Nasce un Sorriso				2		2	2		1	1	4
Orsa Maggiore						2		3	1	1	3
ATI Res+Cooss +Asscop							2		3		9
Medihospes									3		7
Poesis											2

In conclusione, in merito alla valutazione dell'elemento "C - Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti (in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o "progetti" inerenti il servizio)", declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott. Giorgio Capparuccini

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poesis	TOTALE
La Cometa	6	4	4	3	5	22
Nasce un Sorriso		4		4	1	1
Orsa Maggiore			1	3	3	8
ATI Res+Cooss +Asscop				2	4	8
Medihospes					4	13
Poesis						1

Dott.ssa Pamela Malvestiti

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poesis	TOTALE
La Cometa	6	4	3	3	5	21
Nasce un Sorriso		4		4	1	1
Orsa Maggiore			2	3	3	7
ATI Res+Cooss +Asscop				2	4	8
Medihospes					4	13
Poesis						1

Dott.ssa Cinzia Garbuglia

	Nasce un Sorriso	Orsa Maggiore	ATI Res+Cooss +Asscop	Medihospes	Poesis	TOTALE
La Cometa	6	4	3	3	5	21
Nasce un Sorriso		4		4	1	1
Orsa Maggiore			2	3	3	7
ATI Res+Cooss +Asscop				2	4	8
Medihospes					4	13
Poesis						1

LA COMMISSIONE

procede quindi all'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascun partecipante secondo quanto prescritto dal §18.3 del Disciplinare di Gara addivenendo ai seguenti risultati:

CRITERIO A1 – max 20 punti

	Capparuccini	Malvestiti	Garbuglia	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX
La Cometa	11	8	7	26	41	0,634146341	12,6
Nasce un Sorriso	2	2	2	6		0,146341463	3
Orsa Maggiore	2	3	3	8		0,195121951	4
ATI Res+Coos+Asscop	10	18	13	41		1	20
Medihospes	9	10	9	28		0,682926829	13,6
Poiesis	4	2	2	8		0,195121951	4

CRITERIO A2 – max 10 punti

	Capparuccini	Malvestiti	Garbuglia	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX
La Cometa	10	10	10	30	32	0,9375	9,4
Nasce un Sorriso	4	4	4	12		0,375	3,8
Orsa Maggiore	1	2	1	4		0,125	1,3
ATI Res+Coos+Asscop	11	10	11	32		1	10
Medihospes	8	8	8	24		0,75	7,5
Poiesis	2	2	2	6		0,1875	1,9

CRITERIO A3 – max 5 punti

	Capparuccini	Malvestiti	Garbuglia	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX
La Cometa	4	8	6	18	40	0,45	2,25
Nasce un Sorriso	5	6	5	16		0,4	2
Orsa Maggiore	2	5	2	9		0,225	1,15
ATI Res+Coos+Asscop	16	8	16	40		1	5
Medihospes	7	9	7	23		0,575	2,9
Poiesis	2	2	1	5		0,125	0,65

CRITERIO B – max 20 punti

	Capparuccini	Malvestiti	Garbuglia	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX
La Cometa	9	7	11	27	29	0,931034483	18,6
Nasce un Sorriso	6	4	4	14		0,482758621	9,6
Orsa Maggiore	3	3	3	9		0,310344828	6,2
ATI Res+Coos+Asscop	5	15	9	29		1	20
Medihospes	9	7	7	23		0,793103448	15,8
Poesis	2	2	2	6		0,206896552	4,2

CRITERIO C – max 15 punti

	Capparuccini	Malvestiti	Garbuglia	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX
La Cometa	22	21	21	64	64	1	15
Nasce un Sorriso	1	1	1	3		0,046875	0,75
Orsa Maggiore	8	7	7	22		0,34375	5,1
ATI Res+Coos+Asscop	8	8	8	24		0,375	5,7
Medihospes	13	13	13	39		0,609375	9,15
Poesis	1	1	1	3		0,046875	0,75

e quindi all'attribuzione del punteggio complessivo a ciascun partecipante nei termini

che seguono:

	CRITERIO A1	CRITERIO A2	CRITERIO A3	CRITERIO B	CRITERIO C	TOTALE
La Cometa	12,6	9,4	2,25	18,6	15	57,85
Nasce un Sorriso	3	3,8	2	9,6	0,75	19,15
Orsa Maggiore	4	1,3	1,15	6,2	5,1	17,75
ATI Res+Coos+Asscoop	20	10	5	20	5,7	60,70
Medihospes	13,6	7,5	2,9	15,8	9,15	48,95
Poesis	4	1,9	0,65	4,2	0,75	11,50

IL PRESIDENTE

dà atto che non è necessario procedere alla riparametrazione, come indicato dal §

18.3.2. del Disciplinare di gara, dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tec-

niche, dispone quindi di trasmettere il presente verbale al RPS, affinché, presone atto, possa determinare e rendere pubblica la data della seduta dedicata a:

- lettura dei punteggi attribuiti all'esito della valutazione delle Offerte Tecniche;
- apertura delle offerte contenute nella busta "C" e lettura dell'offerta economica proposta dai partecipanti ammessi;
- formazione della graduatoria previa individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa corrispondente a quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Dispone che i documenti costituenti l'Offerta Tecnica siano riuniti al plico generale presentato da ciascun partecipante e che i medesimi siano integralmente conservati secondo le modalità già previste in calce al precedente verbale, sino al momento dell'apertura delle offerte economiche. La Segretaria dà atto che i plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dalla stessa Segretaria Verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 13.00

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Giorgio Capparuccini

I COMPONENTI

F.to Dott. ssa Pamela Malvestiti

F.to Dott. ssa Cinzia Garbuglia

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni