



**SUA p/c del Comune di Montappone - GARA A PROCEDURA APERTA per
“AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO RACCOLTA RIFIUTI IN
GESTIONE ASSOCIATA TRA I COMUNI DI MONTAPPONE E MASSA
FERMANA” CIG: 73819512AD.**

VERBALE N. 2 del 03/4/2018

Successivamente, il giorno tre, del mese di aprile, dell’anno duemiladiciotto (03/4/2018), alle ore 09:40, presso la stanza n. 15 sita al IV Piano della Sede Centrale della Provincia, a Fermo, in Viale Trento n. 113, si è riunita la Commissione Giudicatrice così composta (giusta determinazione n. 108 del 26/3/2018 della Dirigente Settore I - OO.II – AA.GG. e Contratti della Provincia di Fermo - Reg. Gen. n. 231):

- Alberto Cesetti, Presidente;
- Luciani Donatella, membro esperto;
- Daniele Del Ciotto, membro esperto,

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, in funzione di segretario verbalizzante delle operazioni svolte nel corso della procedura di gara.

Richiamati:

- la comunicazione pubblicata sulla pagina web dedicata alla procedura in oggetto (<http://www.provincia.fermo.it>, link SUA – Servizi (Scaduti), e precisamente al seguente indirizzo web: <http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-montappone-gara-europea-per-affidamento-del-servizio-di-raccolta-rifiuti-solidi-urbani-rsu-e-assimilati-in-gestione-associata-tra-i-comuni-di-montappone-e-mas-sa-fermana>) il giorno 01 marzo u.s. dal seguente tenore “A seguito di segnalazione da parte di un operatore economico interessato alla procedura, si è preso atto che il paragrafo A), della tabella denominata “CRITERI

DI VALUTAZIONE" di cui al § 18.3 del Disciplinare di Gara (pag. 42) presenta un errore materiale nell'indicazione dei punteggi massimi assegnabili ai sub-elementi del criterio "Modalità di gestione dei singoli servizi oggetto dell'appalto, suddivisi nei seguenti sub-criteri" in quanto la sommatoria porterebbe al risultato di max 30 pt., piuttosto che di max 25 pt come indicato per il criterio in argomento. Trattandosi di un mero errore di trascrizione, la parte del disciplinare in argomento viene rettificata come segue e cioè dando atto che al sub criterio "a5) Qualità dei mezzi ed attrezzature utilizzati per lo svolgimento dei servizi" sono assegnati max punti 5 (anziché 8, come erroneamente indicato nel Disciplinare), ed al sub-criterio "a6) Sistema di controllo e monitoraggio dei rifiuti" sono assegnati max punti 4 (anziché 6, come erroneamente indicato nel Disciplinare):

A) MODALITÀ DI GESTIONE DEI SINGOLI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO suddivisi nei seguenti sub criteri:	Max punti 25
a1) Raccolta del rifiuto organico:	max punti 4;
a2) Raccolta della carta e del cartone:	max punti 4;
a3) Raccolta della plastica:	max punti 4;
a4) Raccolta del vetro/alluminio:	max punti 4;
a5) Qualità dei mezzi ed attrezzature utilizzati per lo svolgimento dei servizi:	max punti 5;
a6) Sistema di controllo e monitoraggio dei rifiuti:	max punti 4

Inoltre, da un'ulteriore verifica della documentazione di gara è emersa la seguente discrepanza tra quanto contenuto a pag. 13 dell'elaborato "Progetto analisi e costi.pdf" che testualmente dispone "omissis...la relazione deve essere contenuta entro il numero massimo di 30 cartelle...omissis..." ed il § 16.1 del Disciplinare di gara (pag. 40) che testualmente dispone "omissis...la relazione deve essere contenuta entro il numero massimo di 20 cartelle...omissis..." .CON LA PRESENTE COMUNICAZIONE SI CHIARISCE CHE IL NUMERO DI CARTELLE MASSIME DI CUI DEVE ESSERE FORMATO IL PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI CUI AL § 16.1 DEL DISCIPLINARE DI GARA E' 30 (TRENTA)"

- il verbale n.1 redatto nella seduta pubblica del giorno 27 marzo u.s.;
- la successiva comunicazione pubblicata sulla richiamata pagina web il giorno 29 marzo u.s.. (<http://www.provincia.fermo.it>, link SUA – Servizi (Scaduti), e precisamente al seguente indirizzo web: <http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-montappone-gara-europea-per-affidamento-del-servizio-di-raccolta-rifiuti-solidi-urbani-rsu-e-assimilati-in-gestione-associata-tra-i-comuni-di-montappone-e-massa-fermana>) ai sensi della quale: *“Si comunica che la seduta pubblica dedicata all'apertura delle "Busta B-Offerta Tecnica" allegate dalle partecipanti ammesse ed alla verifica del contenuto formale delle stesse, si terrà martedì 03 aprile p.v., a partire dalle ore 9:30, presso la Sede Centrale della Provincia di Fermo, V.le Trento, 113 - Stanza n. 15”*,

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta pubblica di gara per procedere all'adempimento di cui sopra.

All'esito dà atto che all'interno di ciascuna delle "Busta B- Offerta Tecnica", rispettivamente allegate dalle partecipanti ammesse come di seguito richiamate:

	OPERATORE ECONOMICO	c.f.
1	ECOLOGIA RUSSO E FIGLI SRL	02191530647
2	WORLD SERVICE SRL	03113430874
3	SOECO SRLU	02077210447
4	LA SPLENDEnte Soc. Coop	01218960449

è presente la documentazione prescritta al § 16.1 del Disciplinare di Gara e pertanto dichiara l'ammissione di tutte le sopra elencate partecipanti alla fase di valutazione dei Progetti di Gestione presentati. Alle ore 9.50 dichiara chiusa la seduta pubblica e immediatamente di seguito, in seduta riservata, dà avvio alla fase di valutazione dei riferiti Progetti, secondo i criteri, i pesi e le modalità di cui ai paragrafi 18.3. e 18.3.1 del Disciplinare di gara.

LA COMMISSIONE

procede quindi all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
A) MODALITÀ DI GESTIONE DEI SINGOLI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO suddivisi nei seguenti sub criteri:	Max punti 25
a1) Raccolta del rifiuto organico: max punti 4;	
a2) Raccolta della carta e del cartone: max punti 4;	
a3) Raccolta della plastica: max punti 4;	
a4) Raccolta del vetro/alluminio: max punti 4;	
a5) Qualità dei mezzi ed attrezzature utilizzati per lo svolgimento dei servizi: max punti 5;	
a6) Sistema di controllo e monitoraggio dei rifiuti: max punti 4	
B) Servizi migliorativi finalizzati ad incrementare la percentuale di R/D	Max punti 25
C) Proposte finalizzate alla riduzione dei rifiuti	Max punti 5
D) Proposte di sensibilizzazione degli utenti alla R/D ed alla riduzione dei rifiuti	Max punti 5
E) Azioni finalizzate al contrasto del fenomeno dell'abbandono dei rifiuti sul territorio	Max punti 5
F) Proposte di servizi accessori finalizzate a migliorare l'impatto ambientale delle aree urbane	Max punti 5
TOTALE OFFERTA TECNICA	MAX PUNTI 70

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati nella Tabella che precede verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coeff	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione decide di procedere alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi dell'intero Progetto di Gestione di Servizio proposto da ciascun partecipante a partire da quello il cui plico è stato contrassegnato con il n. 1 e quindi attribuzione del giudizio per singolo punto sviluppato dal partecipante in esame, procedendo nei termini identici, con i plichi 2, 3 e 4. Procederà quindi con l'esame del Progetto presentato dall'O.E. **ECOLOGIA RUSSO E FIGLI**

SRL addivenendo, all'esito, al seguente risultato:

Profili	MAX PT	CESETTI	LUCIANI	DEL CIOTTO	Media dei giudizi
		giudizio	giudizio	giudizio	MEDIA COEFFICIENTI
A1	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A2	4,00	0,50	0,50	0,25	0,42
A3	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25
A4	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25
A5	5,00	0,25	0,25	0,00	0,17
A6	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	25,00	0,50	0,50	0,50	0,50
C	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25
D	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25
E	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
F	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Prosegue quindi con la valutazione del Progetto di Gestione del Servizio proposto dalla partecipante **WORLD SERVICE SRL** ed all'attribuzione dei seguenti giudizi:

Profili	MAX PT	CESETTI	LUCIANI	DEL CIOTTO	Media dei giudizi
		giudizio	giudizio	giudizio	MEDIA COEFFICIENTI
A1	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25
A2	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25
A3	4,00	0,25	0,25	0,25	0,25
A4	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A5	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A6	4,00	0,50	0,50	0,50	0,50
B	25,00	0,50	0,50	0,50	0,50
C	5,00	0,50	0,50	0,50	0,50
D	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
E	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
F	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00

In merito alla valutazione dell'offerta tecnica allegata dall'Operatore **SOECO SRLU** i

Commissari esprimono i seguenti giudizi:

Profili	MAX PT	CESETTI	LUCIANI	DEL CIOTTO	Media dei giudizi
		giudizio	giudizio	giudizio	MEDIA COEFFICIENTI
A1	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A2	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A3	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A4	4,00	0,50	0,50	0,50	0,50
A5	5,00	0,50	0,50	0,50	0,50
A6	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
B	25,00	0,25	0,25	0,25	0,25
C	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25
D	5,00	0,75	1,00	1,00	0,92
E	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25
F	5,00	0,25	0,25	0,25	0,25

Infine la Commissione valuta come segue il Progetto di Gestione del Servizio allegato

dalla ditta **LA SPLENDEnte Soc. Coop:**

Profili	MAX PT	CESETTI	LUCIANI	DEL CIOTTO	Media dei giudizi
		giudizio	giudizio	giudizio	MEDIA COEFFICIENTI
A1	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A2	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A3	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A4	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A5	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
A6	4,00	0,75	0,75	0,75	0,75
B	25,00	0,75	0,75	0,75	0,75
C	5,00	0,50	0,50	0,50	0,50
D	5,00	0,75	0,75	1,00	0,83
E	5,00	0,75	0,75	0,75	0,75
F	5,00	0,50	0,50	0,75	0,58

Procede quindi all'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascun partecipante secondo quanto prescritto dal §18.4 del Disciplinare di Gara addivenendo ai risultati di cui all'allegato 1 al presente verbale. La fase riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche, si conclude alle ore 13:00. Dispone che le buste contenenti le offerte tecniche siano riunite a ciascun plico generale presentato da ogni singola ditta candidata e che gli stessi plichi siano conservati in maniera di impedirne l'accesso a terzi. Dispone che il presente verbale sia trasmesso alla RSP e che la Segretaria provveda a

rendere pubblica la data della prossima seduta pubblica che sarà dedicata all'apertura della busta C-Offerta Economica e quindi all'attribuzione dei relativi punteggi parziali e finali, concordatamente fissata dalla Commissione per martedì 10 p.v. a partire dalle ore 11.00. La Segretaria dà atto che i predetti plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata da se medesima sino alla prossima seduta pubblica e che provvederà a dare comunicazione della seduta di martedì 10 c.m. con almeno 24 di anticipo sul termine sopra indicato con le modalità prescritte al § 19.2 del Disciplinare.

La seduta è tolta alle ore 13:05.

IL PRESIDENTE

f.to Alberto Cesetti

Il Segretario Verbalizzante

f.to Mara Gambini

I COMMISSARI

f.to Donatella Luciani

f.to Daniele del Ciotto