



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c del Comune di Montegranaro - procedura negoziata per l'affidamento dei "Servizi tecnici per la progettazione preliminare e definitiva-esecutiva e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento sismico del Municipio" CIG 742773372C

VERBALE N. 5 del 14/05/2018

Successivamente di seguito lo stesso giorno quattordici del mese di maggio l'anno duemiladiciotto, (14/05/2018), alle ore 10.15 la Commissione, composta dalla Presidente Geom. Anna Quintajé, dall'Ing. Jan Alexander Frati e dall'Ing. Silvia Mercuri, oltre che la Sig.ra Mirella Raimondi, quale segretario verbalizzante, di riunisce in seduta pubblica.

È presente l'Ing. Stefano Nasini, in rappresentanza del Raggruppamento Palombini Santangelo Vellini - Archisal Studio Salmoni - Termostudi srl - Ing. Pieroni.

Richiamata la comunicazione pubblicata il giorno 08/05/2018 sulla pagina web dedicata alla procedura del seguente tenore: *“Si comunica che lunedì 14/05/2018 alle ore 9.30 presso la sede della Provincia sita in Viale Trento 113, si terrà la seduta pubblica destinata all'apertura dell'offerta economica”*

LA PRESIDENTE

Procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti nelle seduta dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica, come riportati nei verbale n. 3 e 4 e di seguito sinteticamente riprodotti:

	TOTALE	Punteggio maggiore	TOTALE RIPARAMETRATO
TEKN&CO	16,20	63,4	17,89
Palombini	63,40		70

All Ingegneria**60,40****66,69**

dato atto che la partecipante TEKN&CO non ha superato la soglia di sbarramento prevista al § 18.1 della Lettera d'invito, e pertanto non è ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica, procede con l'apertura delle buste "C – Offerta Economica" e la lettura delle offerte della altre partecipanti, calcolando, come previsto dal § 18.3 della Lettera d'invito, il coefficiente da applicare per l'attribuzione del punteggio.

Per l'offerta economica (max 20 punti) con la formula bilineare:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore del ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

$X = 0,90$;

$A \text{ max}$ = valore del ribasso percentuale più conveniente.

Per l'offerta tempo (max 10 punti) con la seguente formula:

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

T_i = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo

Le offerte presentate sono le seguenti:

OFFERTA PREZZO:

	Riduzione Prezzo	Media Ribasso Prezzo	Coefficiente	PUNTEGGIO O.P. (max 20)
Palombini	33,00%	38,13	0,78	15,58
All Ingegneria	43,26%		1,00	20,00

OFFERTA TEMPO:

	Riduzione Tempo	Media Ribasso Tempo	Coefficiente	PUNTEGGIO O.T. (max 10)
Palombini	20,00%	20,00	1,00	10,00
All Ingegneria	20,00%		1,00	10,00

Pertanto i punteggi complessivi dell'offerta tecnica sono i seguenti:

	Offerta Prezzo	Offerta Tempo	TOTALE
Palombini	15,58	10	25,58
All Ingegneria	20,00	10	30

LA PRESIDENTE

Prosegue quindi calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

	Offerta Tecnica	Offerta Economica	TOTALE
Palombini	70	25,58	95,58
All Ingegneria	66,69	30	96,69

Poiché l'offerta prima in graduatoria supera la soglia di anomalia di cui all'art. 97,

LA PRESIDENTE

chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RPS.

Immediatamente di seguito, nella stessa stanza, il Responsabile del Procedimento di Selezione, Dott. Lucia Marinangeli, prende atto che l'offerta del Raggruppamento All Ingegneria - Meta Consulting Progettazione srl - Ing. Sara Galante, appare anomala secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica (66,69) che il punteggio relativo all'offerta economica (30) sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito. Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dallo stesso art. 97 del citato De-

creto 50, decide di attivare la procedura di verifica, invitando la partecipante a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la propria offerta economica. Dispone che del presente verbale, oltre che dei verbali di valutazione delle offerte tecniche, sia data pubblicazione sul sito web della Provincia di Fermo dedicato alla procedura in oggetto e che i plichi pervenuti, ricomposti nella loro integrità, siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo.

La seduta è tolta alle ore 10.45

Responsabile del Procedimento di Selezione

La Presidente

F.to Dott. Lucia Marinangeli

F.to Geom. Anna Quintajé

I Commissari

Il Segretario Verbalizzante

F.to Ing. Jan Alexander Frati

F.to Sig.ra Mirella Raimondi

F.to Ing. Silvia Mercuri