



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

15serv02/2018 SUA p/c Comune di Montefortino: Procedura negoziata per l'affidamento dei "Servizi tecnici per la progettazione di fattibilità, definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, relativi all'intervento di adeguamento sismico del Palazzo Comunale" - CUP B69B17000070002 - CIG: 7524453F08.

VERBALE N. 2 del 25/07/2018

Successivamente, l'anno duemiladiciotto, il giorno venticinque del mese di luglio (25/07/2018), alle ore 09:45 presso la sede della Provincia sita in Viale Trento 113, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica, così composta:

- Dott.ssa Paola Sciamanna - Presidente
- Ing. Ernesta Settimi - Componente
- Ing. Mirco Piersimoni - Componente

oltre che la Sig.ra Mirella Raimondi, quest'ultima in qualità di segretario verbalizzante. La Presidente, richiamati:

- Il verbale n. 1 del 20/07/2018;
- la comunicazione del 24/07/2018 pubblicata sulla pagina web della procedura del seguente tenore *“Si comunica che domani 25 luglio p.v., a partire dalle ore 09:30 presso la stanza 15 della Sede Centrale della Provincia di Fermo, sita in Viale Trento 113, si terrà la seduta pubblica destinata all'apertura della Busta B-Offerta Tecnica allegata dai partecipanti ammessi. La Commissione proseguirà quindi in*

seduta riservata alla valutazione del contenuto della predetta documentazione.

Nella medesima giornata e presso la stessa sede, a partire dalle ore 11:30, all'esito della valutazione dell'Offerta Tecnica, la Commissione procederà:

- a dare atto dell'esito di detta valutazione;*
- all'apertura della Busta C-Offerta Economica allegata dai partecipanti ammessi, lettura delle offerte dichiarate ed attribuzione dei relativi punteggi;*
- all'attribuzione del punteggio complessivo a ciascun offerta e formazione della graduatoria finale.*

procede con l'apertura delle buste "B - Offerta Tecnica" allegata dai seguenti Partecipanti ammessi:

N.	Partecipante
1	RTP: TLA Associati - Sorrentino - Salza
2	Ing. Nando Di Rosa

All'esito della verifica dà atto che per tutte le partecipanti è presente la documentazione prescritta al § 16 della Lettera d'invito e pertanto ne dichiara l'ammissione alla fase di valutazione. La seduta pubblica si chiude alle ore 09.55. Immediatamente di seguito nella stessa stanza, in seduta riservata,

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 16 della Lettera d'invito e di seguito riportati:

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Max 30 punti
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	Max 50 punti

Essendo le offerte da valutare di numero inferiore a 3, ciascuno degli elementi di natura qualitativa sopra riportati, come previsto al § 18.2 del Disciplinare, verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coeff	Criteri di giudizio
Eccellente	1,0	trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Ottimo	0,8	trattazione analitica completa e con ottima rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Buono	0,6	trattazione con buona rispondenza alle esigenze dell'Amministrazione
Discreto	0,4	trattazione appena esauriente ma sufficientemente alle esigenze dell'Amministrazione
Modesto	0,2	trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle esigenze dell'Amministrazione
Assente o Irrilevante	0,0	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le esigenze dell'Amministrazione

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede quindi con la valutazione dei singoli elementi, esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi

CRITERIO DI VALUTAZIONE A:	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						Max 30 punti
Partecipante	Sciamanna	Settimi	Piersimoni	Media	Media più alta	Coeff.	Punti
TLA Associati - Sorrentino - Salza	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1	30
Ing. Nando Di Rosa	0,4	0,4	0,4	0,4		0,67	20,1

CRITERIO DI VALUTAZIONE B:	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						Max 50 punti
Partecipante	Sciamanna	Settimi	Piersimoni	Media	Media più alta	Coeff.	Punti
TLA Associati - Sorrentino - Salza	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	50
Ing. Nando Di Rosa	0,4	0,4	0,4	0,4		0,5	25

Infine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

Partecipante	A	B	TOT OFF TECNICA
TLA Associati - Sorrentino - Salza	30	50	80
Ing. Nando Di Rosa	20,1	25	45,1

LA PRESIDENTE

conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche, chiude la seduta riservata alle ore 12:00 e immediatamente di seguito dichiara aperta la seduta pubblica. Data lettura dei punteggi come sopra riportati, procede con l'apertura della Busta C - Offerta economica, dando lettura dei ribassi offerti, calcolando il coefficiente per l'attribuzione dei punteggi come previsto al § 18.3 della lettera d'invito:

- Quanto all'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera C - offerte tempo tramite la seguente formula:

$$D_i = T_i / T_{medio}$$

dove:

D_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

T_i = la riduzione percentuale sul tempo massimo di espletamento dell'incarico formulata dal concorrente i-esimo;

T_{medio} = la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad uno

- Quanto all'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera D - offerta prezzo, tramite la seguente formula bilineare:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = valore del ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

X = 0,90;

A max = valore del ribasso percentuale più conveniente.

Pertanto, per l'offerta tempo:

	Riduzione Tempo	Media Ribasso Tempo	Coefficiente	PUNTEGGIO (max 10)
TLA Associati - Sorrentino - Salza	20,00%	20,00%	1,00	10,00
Ing. Nando Di Rosa	20,00%		1,00	10,00

Per l'offerta prezzo:

	Riduzione Prezzo	Media Ribasso Prezzo	Coefficiente	PUNTEGGIO (max 10)
TLA Associati - Sorrentino - Salza	35,45	23,79	1,00	10
Ing. Nando Di Rosa	12,13		0,46	4,59

I punteggi complessivi per l'offerta economica sono i seguenti:

	Riduzione Tempo	Riduzione Prezzo	Tot. Off. Economica
TLA Associati - Sorrentino - Salza	10	10	20,00
Ing. Nando Di Rosa	10	4,59	14,59

LA PRESIDENTE

Prosegue quindi calcolando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

Partecipante	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
TLA Associati - Sorrentino - Salza	80	20,00	100
Ing. Nando Di Rosa	45,1	14,59	59,69

Poiché l'offerta prima in graduatoria supera la soglia di anomalia di cui all'art. 97,

LA PRESIDENTE

chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RPS.

Immediatamente di seguito, nella stessa stanza, il Responsabile del Procedimento di Selezione, Dott. Lucia Marinangeli, prende atto che l'offerta del RTP TLA Associati - Sorrentino - Salza appare anomala secondo quanto previsto dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/16, in quanto sia i punti relativi agli elementi di valutazione tecnica (80), sia il punteggio relativo all'offerta economica (20) sono superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito. Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dallo stesso art. 97 del citato Decreto 50, decide di attivare la procedura di verifica, invitando il Raggruppamento a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la propria offerta economica. Dispone che del presente verbale sia data pubblicazione sul sito web della Provincia di Fermo dedicato alla procedura in oggetto e che i plichi pervenuti, ricomposti nella loro integrità, siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo.

La seduta è tolta alle ore 12.20

**IL RESPONSABILE DEL
PROCEDIMENTO DI SELEZIONE**

F.to Dott. Lucia Marinangeli

LA PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Paola Sciamanna

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Sig.ra Mirella Raimondi

I COMMISSARI

F.to Ing. Ernesta Settimi

F.to Ing. Mirco Piersimoni