



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c Comune di Montegiorgio: procedura negoziata per affidamento dei "Servizi di assistenza scolastica, extra scolastica, vigilanza pulmini, educativa domiciliare, SAD H e SAD anziani" - CIG 7647838B8F.

VERBALE N. 3 del 30/10/2018

Successivamente, lo stesso giorno trenta del mese di ottobre (30/10/2018) alle ore 10:10, la Commissione, composta da Andrea Piergentili in qualità di Presidente, Diana Felicioni e Claudia Boccioni in qualità di componenti, oltre che dalla Sig.ra Mirrella Raimondi in qualità di segretario verbalizzante, si riunisce in seduta pubblica presso la stanza 15 della sede della Provincia sita in Viale Trento 113.

IL PRESIDENTE

richiamata la comunicazione del giorno 29/10/2018 sulla pagina web dedicata alla procedura del seguente tenore:” *a partire dalle ore 9.30, presso la stanza 15, si terrà la seduta pubblica destinata all'apertura dell'offerta tecnica. La seduta proseguirà quindi in seduta riservata per la valutazione del contenuto della predetta documentazione. Nella medesima giornata e presso la stessa sede, a partire dalle ore 15:00, la Commissione procederà a dare atto dell'esito della valutazione dell'Offerta Tecnica e all'apertura dell'Offerta Economica*”, procede con l’apertura della busta “B Offerta tecnica” di tutti i partecipanti e verifica che al loro interno è presente la documentazione prescritta al § 15 della Lettera d’invito, pertanto ne dichiara l’ammissione alla fase di valutazione. La seduta pubblica si chiude alle ore 10:15.

Immediatamente di seguito, in seduta riservata

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 17 della Lettera d'invito e di seguito riportati:

A1	Progetto di servizio dettagliato	30 punti
A2	Elementi innovativi e migliorativi	30 punti
A3	Strumenti di valutazione dell'iniziativa	10 punti

Come previsto al § 17.2 della Lettera d'invito, ciascuno degli elementi di natura qualitativa sopra riportati viene valutato secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,80	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Sufficiente	0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,40	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Insufficiente	0,10	Proposte o miglioramenti insufficienti
Non valutabile	0,00	Nessuna proposta o miglioramento

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede quindi con la valutazione dei singoli elementi, esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

A1:	Progetto di servizio dettagliato						Max 30 punti
Partecipante	Piergentili	Felicioni	Boccioni	Media	Media più alta	Coeff.	Punti
P.A.Ge.F.Ha Assistenza 2000	1	1	0,6	0,87	0,93	0,93	27,9
COOSS Marche	0,8	1	1	0,93		1	30
POIESIS	0,8	1	1	0,93		1	30
Nuova Ricerca Agenzia res	0,8	1	0,8	0,87		0,93	27,9

A2:	Elementi innovativi e migliorativi						Max 30 punti
Partecipante	Piergentili	Felicioni	Boccioni	Media	Media più alta	Coeff.	Punti
P.A.Ge.F.Ha Assistenza 2000	0,6	0,6	0,6	0,60	0,87	0,69	20,7
COOSS Marche	0,8	0,8	0,8	0,80		0,92	27,6
POIESIS	0,8	1	0,8	0,87		1	30
Nuova Ricerca Agenzia res	0,6	0,8	0,8	0,73		0,85	25,5

A3:	Strumenti di valutazione dell'iniziativa						Max 10 punti
Partecipante	Piergentili	Felicioni	Boccioni	Media	Media più alta	Coeff.	Punti
P.A.Ge.F.Ha Assistenza 2000	1	1	1	1,00	1,00	1	10
COOSS Marche	0,8	1	1	0,93		0,93	9,3
POIESIS	0,8	1	1	0,93		0,93	9,3
Nuova Ricerca Agenzia res	0,8	1	1	0,93		0,93	9,3

Infine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche a seguito della riparametrazione prevista nella lettera d'invito, come di seguito riprodotta:

Partecipante	A1	A2	A3	TOT OFF TECNICA	Punteggio migliore	Punteggio riparametrato
P.A.Ge.F.Ha - Assistenza 2000	27,9	20,7	10	58,60	69,30	59,19
COOSS Marche	30	27,6	9,3	66,90		67,58
POIESIS	30	30	9,3	69,30		70,00
Nuova Ricerca Agenzia res	27,9	25,5	9,3	62,70		63,33

IL PRESIDENTE

dichiara quindi conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e dispone che i plichi vengano conservati nella stanza 15 opportunamente chiusa a chiave e conservata dalla segretaria Mirella Raimondi sino al momento dell'apertura delle offerte econo-

miche.

La seduta è tolta alle ore 13.00

IL PRESIDENTE

F.to Andrea Piergentili

I COMMISSARI

F.to Dina Felicioni

F.to Claudia Boccioni

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Mirella Raimondi