



**Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo p/c del Comune di Porto Sant'Elpidio per l'affidamento della "GESTIONE DEI PUNTI DI ACCOGLIENZA TERRITORIALE, DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE DELLE AZIONI PREVISTE DAL PIANO ATTUATIVO D'AMBITO E DAGLI ANNESSI PROGETTI SETTORIALI, DELLE ATTIVITÀ DI OSSERVATORIO E DEL NUCLEO DI COMPETENZA DEL PROGETTO HOME CARE PREMIUM – CIG 5836418C7C**

#### **VERBALE N. 2 del 04/11/2014**

Successivamente, il giorno quattro del mese di novembre dell'anno duemilaquattordici (04/11/2014), alle ore 10.00, in Fermo presso la stanza dell'ex Addetto stampa, sita al IV piano della Sede Provinciale, in Viale Trento n. 113, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott. Lucia Marianageli, quale Presidente,
- Dott.ssa Pamela Malvestiti, quale commissario esterno,
- Dott. Giorgio Capparuccini, quale commissario esterno,

e il Dott. Maurizio Conoscenti, quale segretario con funzione verbalizzante.

Richiamato il Verbale n. 1 del 21/10/2014

#### **IL PRESIDENTE**

alla continua presenza degli altri componenti la Commissione, dichiara aperta la seconda seduta pubblica, dedicata, come da Disciplinare, ai seguenti adempimenti:

- a) verifica della documentazione prodotta dalla ditta sorteggiata ex art. 48, comma 1, D.Lgs. 163/06 e comunicazione dell'elenco degli operatori economici ammessi;

b) apertura della busta “B” ed esame volto alla verifica formale della documentazione presentata in conformità con quanto previsto nel Disciplinare.

Dà atto che entro il termine perentorio assegnato, ossia le ore 13.00 del giorno 03/11/2014, è pervenuto il plico della ditta sorteggiata Soc. Coop. NUOVA RICERCA AGENZIA RES di Fermo e che la documentazione ivi contenuta è idonea a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale previsti dal Disciplinare di gara ed autodichiarati dal concorrente in sede di partecipazione. Pertanto,

#### **LA COMMISSIONE**

ammette alla fase successiva i seguenti operatori economici

<b>N</b>	<b>DITTA</b>	<b>SEDE LEGALE</b>
1	Coop. Soc. NUOVA RICERCA AGENZIA RES	Via Prosperi, 26 Fermo (FM)
2	Coop. Soc. PARS Pio Carosi Onlus	Via Carducci, 107/B Civitanova Marche (MC)

#### **IL PRESIDENTE**

Procede, quindi, all'apertura della busta “B-Offerta Tecnica” ed alla verifica formale del corredo documentale presentato. Al termine della verifica, risulta che i documenti presentati da ciascun concorrente sono formalmente corretti. Dispone, allora, che il presente verbale e l'elenco aggiornato degli ammessi siano pubblicati sul sito web dell'Ente alla seguente pagina [http://www.provincia.fermo.it/sua/procedura-aperta-x-  
affidamento-triennale-gestione-punti-accoglienza-territoriale-ambito-xx-e-altro](http://www.provincia.fermo.it/sua/procedura-aperta-x-<br/>affidamento-triennale-gestione-punti-accoglienza-territoriale-ambito-xx-e-altro)

La seduta pubblica è tolta alle 10.30.

La Commissione prosegue immediatamente, in seduta riservata, all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 15 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

<b>ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA</b>		
<b>A</b>	<b>Progetto organizzativo e funzionale di gestione dei servizi che la Ditta intende ap-</b>	<b>Max</b>

	<b>prontare:</b> deve essere presentata apposita relazione sulle modalità di gestione tecnico-organizzativa del servizio e delle attività indicate nel capitolato, nella quale devono essere sviluppati, in particolare, i seguenti punti:	<b>50 punti</b>
A1	Modello organizzativo adottato per l'erogazione del servizio e per la gestione delle risorse umane	<b>Max 30 punti</b>
A2	Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali e con gli enti partner	<b>Max 10 punti</b>
A3	Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti	<b>Max 10 punti</b>
<b>B</b>	<b>Definizione ed articolazione dei mezzi e risorse impiegati per l'esecuzione del servizio</b> a titolo esemplificativo: PC, stampante, fotocopiatrice, software specifici e automezzo per gli spostamenti necessari per l'esecuzione degli obblighi contrattuali.	<b>Max 10punti</b>
<b>C</b>	<b>Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti</b> in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o "progetti" inerenti il servizio. (verranno valutate solo le proposte ritenute utili/opportune per l'Ente e che non comportino per esso un aumento di spesa).	<b>Max 10punti</b>

In particolare, dato atto che le offerte ammesse sono inferiori a tre, i componenti la Commissione procedono, per ciascun dei sopraindicati elementi qualitativi, alla valutazione delle offerte tecniche secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente o Irrilevante	0,0

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, per poi procedere, al termine della valutazione, alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 70 punti e riproporzionando le altre offerte.

Con riferimento all'elemento qualitativo A1, *“Modello organizzativo adottato per l'erogazione del servizio e per la gestione delle risorse umane”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Dott.ssa Lucia Marinangeli:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Dott.ssa Pamela Malvestiti:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Dott. Giorgio Capparuccini:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Con riferimento all'elemento qualitativo A2, *“Sistema di programmazione e coordinamento delle attività con specifico riferimento all'attività di raccordo ed integrazione con i servizi comunali e con gli enti partner”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Dott.ssa Lucia Marinangeli:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Ottimo	0,8	Buono	0,6

Dott.ssa Pamela Malvestiti:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
------------------------------	--	--------------------------	--

Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Ottimo	0,8	Buono	0,6

Dott. Giorgio Capparuccini:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
tra Buono e Ottimo	0,7	Discreto	0,4

Con riferimento all'elemento qualitativo A3, *“Modalità e sistemi di valutazione e controllo della qualità, efficacia ed efficienza dei servizi erogati e di verifica del grado di soddisfazione degli utenti”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Dott.ssa Lucia Marinangeli:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Dott.ssa Pamela Malvestiti:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Dott. Giorgio Capparuccini:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Buono	0,6

Con riferimento all'elemento qualitativo B, *“Definizione ed articolazione dei mezzi e risorse impiegati per l'esecuzione del servizio”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Dott.ssa Lucia Marinangeli:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Ottimo	0,8

Dott.ssa Pamela Malvestiti:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Discreto	0,4	Buono	0,6

Dott. Giorgio Capparuccini:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
Buono	0,6	Ottimo	0,8

Con riferimento all'elemento qualitativo C, *“Proposte migliorative rispetto ai servizi minimi richiesti in termini di potenziamento dei servizi richiesti, attrezzature o “progetti” inerenti il servizio”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Dott.ssa Lucia Marinangeli:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
tra Discreto e Buono	0,5	Buono	0,6

Dott.ssa Pamela Malvestiti:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
tra Buono e Ottimo	0,7	Ottimo	0,8

Dott. Giorgio Capparuccini:

NUOVA RICERCA AGENZIA RES		PARS Pio Carosi Onlus	
Giudizio	Coefficiente	Giudizio	Coefficiente
tra Buono e Ottimo	0,7	Ottimo	0,8

Al termine, trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

OPERATORI	Punti Criterio A1	Punti Criterio A2	Punti Criterio A3	Punti Criterio B	Punti Criterio C	Totale
NUOVA RICERCA AGENZIA RES	30,00	10,00	10,00	7,30	8,60	<b>65,90</b>
PARS Pio Carosi Onlus	30,00	6,80	10,00	10,00	10,00	<b>66,80</b>

In conformità a quanto previsto dal § 15 del Disciplinare di gara, si procede quindi a riparametrare i punteggi dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 70 punti e riproporzionando le altre offerte.

Al termine viene stilata la seguente graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche:

OPERATORI	Punti Criterio A1	Punti Criterio A2	Punti Criterio A3	Punti Criterio B	Punti Criterio C	Totale	Totale Offerta Tecnica riparametrata
NUOVA RICERCA AGENZIA RES	30,00	10,00	10,00	7,30	8,60	<b>65,90</b>	<b>69,06</b>
PARS Pio Carosi Onlus	30,00	6,80	10,00	10,00	10,00	<b>66,80</b>	<b>70,00</b>

Il Presidente dispone quindi di riunire la Commissione per il giorno undici novembre (11/11/2014), a partire dalle ore 9.30 presso l'Ufficio dell'ex Presidente del Consiglio, sito al piano IV della Sede della Provincia, in V.le Trento 113, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procedere all'apertura della busta "C-Offerta Economica" e dare lettura dei prezzi offerti per l'esecuzione dei servizi *ivi* contenuti. Nella

stessa sede, a conclusione dell'esame delle offerte economiche presentate, la Commissione procederà ad attribuire il punteggio secondo quanto previsto nel § 16 e 17 del Disciplinare ed alla successiva formulazione della graduatoria ai fini dell'aggiudicazione provvisoria e, se del caso, all'individuazione circa la sussistenza di offerte anormalmente basse ed agli eventuali conseguenti adempimenti, come da § 18 dello stesso Disciplinare. Dispone che la comunicazione della data della prossima seduta sia pubblicata sul sito web dell'Ente: <http://www.provincia.fermo.it/sua>. alla seguente pagina <http://www.provincia.fermo.it/sua/procedura-aperta-x-affidamento-triennale-gestione-punti-accoglienza-territoriale-ambito-xx-e-altro>

Dispone altresì che tutti i plichi pervenuti siano conservati, sino a detta data, nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo-, opportunamente chiuso a chiave, conservata a cura del Segretario Verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 12:55

IL PRESIDENTE

f.to D.ssa Lucia Marinangeli

I COMMISSARI

f.to D.ssa Pamela Malvestiti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Dott. Maurizio Conoscenti

f.to Dott. Giorgio Capparuccini