



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Porto San Giorgio: selezione a procedura aperta del contraente per l'affidamento triennale + due del servizio di noleggio, installazione, manutenzione apparecchiature di rilevazione automatica infrazione semaforiche e gestione procedimento sanzionatorio - CIG: 6259095098

VERBALE N. 2 del 16/06/2015

Successivamente, il giorno sedici del mese di giugno dell'anno duemilaquindici (16/06/2015), alle ore 09.00, presso l'ufficio dell'ex Presidente del Consiglio Provinciale posto al IV piano Sede Provinciale, sita in Fermo - Viale Trento n. 113 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott. Lucia Marinangeli, Dirigente del Servizio Appalti e Contratti della Provincia, in qualità di Presidente;
- Dott. Avv. Dino Vesprini, Segretario Comunale del Comune di Porto San Giorgio, in qualità di esperto;
- Dott. Giovanni Paris , RUP e Comandante della Polizia Municipale del predetto Comune, in qualità di esperto;

ed la Dott.ssa Mara Gambini, quale segretario supplente con funzione verbalizzante

Richiamato il verbale n. 1 del giorno 12 c.m.,

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal §15 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

A	Organizzazione e Struttura aziendale		Max 10 punti
	A1	Numero Risorse Umane impiegate	Max 5 punti
	A2	Valutazione struttura aziendale	Max 5 punti
B	Organizzazione del Servizio: Linee generali di gestione		Max 5 punti
C	Caratteristiche del sistema informatico sanzionatorio		Max 10 punti
	C1	Capacità di utilizzo del software in dotazione alla stazione appaltan (Piemme di Sapiognoli)	Max 4 punti
	C2	Utilizzo via web in ambiente https da qualsiasi tipo di Browser	Max 3 punti
	C3	Fruibilità web tramite qualsiasi sistema operativo	Max 3 punti
D	Modalità di gestione delle sanzioni elevate a carico di veicoli con targa estera ovvero soggetti con sede o residenti all'estero.		Max 3 punti
	D1	Modalità di notifica e rintraccio dell'interessato	Max 2 punti
	D2	Modalità di comunicazione delle informazioni al sanzionato	Max 1 punti
E	Offerte aggiuntive ed elementi migliorativi		Max 12 punti
	E1	Sistema di erogazione delle informazioni al sanzionato e servizio di consultazione on-line dei verbali e dei fotogrammi	Max 4 punti
	E2	Altri servizi e/o utilità inerenti la sicurezza della circolazione (max 3)	Max 8 punti
F	Sistema di rilevamento delle infrazioni semaforiche		Max 30 punti
	Sono valutate le varie tipologie di sistemi di rilevamento e classificazione dei veicoli privilegiando le proposte che utilizzano soluzioni che non necessitano di operare sul manto stradale		
	TOTALE ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Max 70 punti

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo di cui al n. 4 della lettera a), parte II, dell'allegato P al DPR 207/010 (Regolamento), ossia determinando i coefficienti secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

SCALA DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE
Massima	Ottimo	1,00
Più che Idonea	Distinto	0,75
Idonea	Buono	0,50
Minima	Sufficiente	0,25
Insufficiente	Insufficiente	0

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare, per ognuna delle ditte ammesse cominciando da quella identificata con il plico n. 1, ciascuno dei predetti elementi di natura qualitativa a partire da quello individuato con la lett. A e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di identificazione dei plichi, alla valutazione degli elementi di natura qualitativa B e C.

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett. A "Organizzazione e struttura aziendale", con particolare riferimento agli elementi di cui alle lettere A1 "Numero Risorse Umane impiegate" e A2 "Valutazione struttura aziendale", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipante	criterio	COMMISSARI			Somma singoli giudizi	Media
		Marinangeli	Vesprini	Paris		
1 (SAFETY)	A1	buono	buono	buono		
		0,50	0,45	0,50	1,45	0,48
	A2	distinto	distinto	distinto		
		0,70	0,75	0,80	2,25	0,75
2 (CROSS)	A1	distinto	distinto	distinto		
		0,80	0,75	0,70	2,25	0,75
	A2	distinto	distinto	distinto		
		0,70	0,75	0,80	2,25	0,75

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio per ciascuno dei criteri esaminati (max 5 + 5 pt) come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 SAFETY	A1	1,45	0,48		0,64	5	3,20
2 (CROSS)		2,25	0,75	0,75	1,00		5,00
1 SAFETY	A2	2,25	0,75	0,75	1,00	5	5,00
2 (CROSS)		2,25	0,75		1,00		5,00

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett.

B *“Organizzazione del Servizio: Linee generali digestione”*, addivenendo ai seguenti giudizi:

		COMMISSARI				
Partecipante	cri-terio	Marinangeli	Vesprini	Paris	Somma singoli giudizi	Media
1 (SAFETY)	B	buono	buono	buono		
		0,40	0,60	0,50	1,50	0,50
distinto		distinto	distinto			
0,80		0,70	0,75	2,25	0,75	

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio (max 5 pt) come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 SAFETY	B	1,50	0,50		0,67	5	3,35
2 (CROSS)		2,25	0,75	0,75	1,00		5,00

La Commissione prosegue con la valutazione del l'elemento qualitativo di cui alla lett.

C *“Caratteristiche del sistema informatico sanzionatorio”*, con particolare riferimento agli elementi di cui alle lettere C1 *“Capacità di utilizzo del software in dotazione alla stazione appaltante (Piemme di Sapignoli)”*, C2 *“ Utilizzo via web in ambiente https da qualsiasi tipo di Browser”*, e C3 *“Fruibilità web tramite qualsiasi sistema operativo”*, addivenendo ai seguenti giudizi:

		COMMISSARI				
Partecipante	cri-terio	Marinangeli	Vesprini	Paris	Somma singoli giudizi	Media
1 (SAFETY)	C1	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C2	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C3	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
2 (CROSS)	C1	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C2	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C3	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio per ciascuno dei criteri esaminati (max 4 + 3 + 3 pt) come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 SAFETY	C1	3,00	1,00	1,00	1,00	4	4,00
2 (CROSS)		3,00	1,00		1,00		4,00
1 SAFETY	C2	3,00	1,00	1,00	1,00	3	3,00
2 (CROSS)		3,00	1,00		1,00		3,00
1 SAFETY	C3	3,00	1,00	1,00	1,00	3	3,00
2 (CROSS)		3,00	1,00		1,00		3,00

Alle ore 14.00, stante l'ora, la Commissione decide di tornare a riunirsi in una successiva seduta da concordare secondo le disponibilità di ciascuno dei componenti.

IL PRESIDENTE

dispone che tutti i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario Mara Gambini

La seduta è tolta alle ore 14,00.

IL PRESIDENTE

f.to Dott. Lucia Marinangeli

I COMMISSARI

f.to Dott. Dino Vesprini

f.to Dott. Giovanni Paris

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Dott. Mara Gambini