



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it

Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)

C.F. 90038780442 – P.I. 02004530446

Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo per l'affidamento del “Servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani” del Comune di Comunanza - CIG: 621137197E.

VERBALE n. 4 del 08/07/2015

Successivamente, il giorno otto del mese di luglio dell'anno duemilaquindici (08/07/2015) alle ore 9.00, in Fermo presso l'ufficio dell'ex Presidente del Consiglio Provinciale posto al IV piano Sede Provinciale, sita in Fermo - Viale Trento n. 113, è tornata a riunirsi, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott. Roberto Fausti, Dirigente del Settore Ambiente e Trasporti di questo Ente, in qualità di Presidente;
- Dott. Angelo Cippitelli, Segretario Comunale del Comune di Comunanza, in qualità di esperto;
- Arch. Aldo Pasqualini, Funzionario del Comune di Comunanza, in qualità di esperto;

ed il Dott. Maurizio Conoscenti, quale segretario con funzioni verbalizzanti.

Richiamati integralmente i verbali n. 1 del 04/06/2015, n.2 del 02/07/2015, n. 3 del 02/07/2015, la Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica valutando, per ognuna delle ditte ammesse cominciando da quella identificata con il plico n. 1, gli elementi qualitativi non ancora esaminati a partire da quello individuato con la lett. B, procedendo, sempre nell'ordine di identificazione dei plichi, alla valutazione degli elementi di natura qualitativa C.

La Commissione procede allora con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett. B *“Descrizione di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e di contabilizzazione delle utenze in modo da facilitare il controllo dei servizi da parte del comune, finalizzata all'applicazione della tariffa puntuale”*, addivenendo ai seguenti giudizi:

		COMMISSARI				
Partecipante	cri- te- rio	Fausti	Cippitelli	Pasqualini	Somma singoli giudizi	Media
1 (SOCOS)	B	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)		buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
4 (ECO AL- BA)		buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
5 (LA SPLEN- DENTE)		sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 (SOCOS)	B	2,10	0,70	0,70	1,00	6,00	6,00
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITA- LIA)		2,10	0,70	0,70	1,00		6,00
4 (ECO ALBA)		2,10	0,70	0,70	1,00		6,00
5 (LA SPLEN- DENTE)		1,50	0,50		0,71		4,26

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett. C *“Descrizione della fase di start up, compresa campagna di comunicazione ed informazione nella fase di avvio dei servizi ed a regime”*, con particolare riferimento agli elementi di cui alle lettere C1 *“Dettaglio descrittivo delle forniture e dei servizi previsti per la campagna di comunicazione in fase di avvio”* e C2 *“Dettaglio descrittivo delle forniture e dei servizi previsti per la campagna di comunicazione a regime”*, C3 *“Descrizione delle campagne di comunicazione presso le scuole”* e C4 *“Descrizione*

dell'applicazione informativa per i dispositivi android ed apple (smartphone e tablet)

che la ditta si impegna ad attivare dall'avvio del servizio" addivenendo ai seguenti

giudizi:

Partecipante	COMMISSARI					Media
	cri- te- rio	Fausti	Cippitelli	Pasqualini	Somma singoli giudizi	
1 (SOCOS)	C1	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C2	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C3	ottimo	ottimo	ottimo		
		1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
	C4	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C1	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)	C2	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C3	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
	C4	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C1	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
4 (ECO ALBA)	C2	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
	C3	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C4	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70
	C1	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
5 (LA SPLEN- DENTE)	C2	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
	C3	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
	C4	buono	buono	buono		
		0,70	0,70	0,70	2,10	0,70

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando

a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del

punteggio per ciascuno degli elementi esaminati come segue:

Partecipanti	cri- terio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 (SOCOS)	C1	2,10	0,70	0,70	1,00	2,00	2,00
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)		2,10	0,70	0,70	1,00		2,00
4 (ECO ALBA)		1,50	0,50		0,71		1,42
5 (LA SPLENDEnte)		1,50	0,50		0,71		1,42
1 (SOCOS)	C2	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)		2,10	0,70		0,70		1,40
4 (ECO ALBA)		1,50	0,50		0,50		1,00
5 (LA SPLENDEnte)		1,50	0,50		0,50		1,00
1 (SOCOS)	C3	3,00	1,00	1,00	1,00	4,00	4,00
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)		1,50	0,50		0,50		2,00
4 (ECO ALBA)		2,10	0,70		0,70		2,80
5 (LA SPLENDEnte)		1,50	0,50		0,50		2,00
1 (SOCOS)	C4	2,10	0,70	0,70	1,00	2,00	2,00
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)		2,10	0,70	0,70	1,00		2,00
4 (ECO ALBA)		2,10	0,70	0,70	1,00		2,00
5 (LA SPLENDEnte)		2,10	0,70	0,70	1,00		2,00

Infine, al termine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

DITTE	A1	A2	A3	A4	A5	B	C1	C2	C3	C4	TOT
1 (SOCOS)	4,00	12,00	16,00	3,55	3,00	6,00	2,00	2,00	4,00	2,00	54,55
2 (ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA)	4,00	8,40	11,20	3,55	0,90	6,00	2,00	1,40	2,00	2,00	41,45
4 (ECO ALBA)	2,40	8,40	11,20	5,00	2,10	6,00	1,42	1,00	2,8	2,00	42,32
5 (LA SPLENDEnte)	8,00	6,00	0,00	3,55	2,10	4,26	1,42	1,00	2,00	2,00	30,33

Al termine, in conformità a quanto previsto dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, si procede alla riparametrazione dei singoli punteggi attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 60 punti e riproporzionando le altre offerte nel modo che segue

DITTE	TOT	OFF. MIGLIORE	TOT RIPARAMETRATO
1 (SOCOS)	54,55	60,00	60,00

2 (ECOLOGIA SERVIZI ITALIA)	41,25		45,59
4 (ECO ALBA)	42,32		46,55
5 (LA SPLENDEnte)	30,33		33,36

La seduta riservata è tolta alle ore 13.00.

Immediatamente di seguito, come previsto dalla comunicazione pubblicata sulla pagina riservata alla procedura sul sito <http://www.provincia.fermo.it/sua/>, il Presidente della Commissione, dott. Roberto Fausti, alla presenza di tutti i componenti della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata ai seguenti adempimenti:

- lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come sopra riportate;
- apertura della busta “C- Offerta Economica” e lettura delle offerte economiche presentate ed attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto previsto nel § 16 dello stesso Disciplinare;
- formazione di una graduatoria provvisoria a seguito di individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, corrispondente a quella che avrà ottenuto il punteggio complessivamente maggior sulla base della formula riportata al § 17 del Disciplinare di gara;
- individuazione circa l’esistenza o meno di offerte anormalmente basse e provvedimenti conseguenti;

IL PRESIDENTE

dà quindi lettura dei punteggi attribuiti nella seduta dedicata alla valutazione dell’offerta tecnica dando comunque atto che, così come previsto dal paragrafo § 15 del Disciplinare, non si procederà all’apertura dell’offerta economica della busta n. 5 in quanto il partecipante identificato con tale numero (La Splendente Soc. Coop.) non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti nella valutazione dell’offerta tecnica.

Procede quindi all'apertura della busta "C-Offerta Economica" nell'ordine che segue, e attribuisce il relativo punteggio, come previsto dal Disciplinare di gara:

	DENOMINAZIONE	PREZZO OFFERTO	PUNTEGGIO
1	SO.CO.S s.r.l.	€ 389.507,25	40,00
2	ECO ALBA Soc. Coop.	€ 394.534,38	39.60
3	ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA s.r.l.	€ 416.686,34	37.20

A conclusione dell'esame delle offerte economiche presentate, la Commissione procede ad attribuire il punteggio complessivo:

	DENOMINAZIONE	Offerta tecnica	Offerta Economica	TOT
1	SO.CO.S s.r.l.	60,00	40,00	100,00
2	ECO ALBA Soc. Coop.	45,59	39,60	85,19
3	ECOLOGIA E SERVIZI ITALIA s.r.l.	46,55	37,20	83,75

All'esito di detta operazione,

IL PRESIDENTE

evidenzia che l'offerta della ditta che ha ottenuto il punteggio complessivamente più alto, ossia la SO.CO.S Srl, appare anomala secondo quanto previsto dal comma 2 dell'art. 86 del D.Lgs.163/06 ss.mm.ii, in quanto sia i punti relativi agli elementi di valutazione tecnica (60,00/100), sia il punteggio relativo all'offerta economica (40,00/100) sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando. Per l'effetto, ai sensi di quanto stabilito dai successivi artt.87 e 88 del citato Decreto,

LA COMMISSIONE

decide di attivare la procedura di verifica, invitando la nominata ditta a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi l'offerta economica. Quindi,

IL PRESIDENTE

dispone che:

- si inviti la SO.CO.S s.r.l.a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi la propria offerta economica ;
- dell'esito provvisorio della presente procedura sia data pubblicazione sulla pagina web dedicata alla gara in oggetto come sopra richiamata. Dispone altresì che tutti i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Roberto Fausti

I COMMISSARI

F.to Dott. Angelo Cippitelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Arch. Aldo Pasqualini

F.to Dott. Maurizio Conoscenti