



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo p/c del Comune di Folignano per l'affidamento del “Servizio di refezione delle scuole dell’infanzia – periodo tre anni”. CIG: 62803168B5.

VERBALE N. 3 del 30/07/2015

Successivamente, il giorno trenta del mese di luglio dell’anno duemilaquindici (30/07/2015), alle ore 10.35, presso l’ufficio dell’ex Presidente del Consiglio Provinciale posto al IV piano Sede Provinciale, sita in Fermo - Viale Trento n. 113 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Tecnica così composta:

- Dott. Lucia Marinangeli, Dirigente del Servizio Appalti e Contratti della Provincia, in qualità di Presidente;
- Dott. Arianna Marcelli, Responsabile Servizio Affari Culturali – Politiche Giovanili – Sport – Scuole del Comune di Folignano, in qualità di commissario;
- Geom. Giorgio Capparuccini, Responsabile Servizi Sociali del Comune di Monte Urano in qualità di commissario;

e la Dott.ssa Chiara Voltattorni, quale segretario con funzione verbalizzante. Richiamati i verbali n. 1 del giorno 14 e n. 2 del giorno 30 luglio 2015,

LA COMMISSIONE

procede all’esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal §15 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A	PIANO D’EMERGENZA PER LA GESTIONE DEGLI IMPREVISTI		
	Il concorrente dovrà formulare un piano d’emergenza per la gestione degli imprevisti che verrà valutato in base all’efficacia ed efficienza che sarà in grado di garantire		Max 6 pt

B	PROPOSTA DI MAX 3 SERVIZI MIGLIORATIVI E/O INTEGRATIVI rispetto a quanto previsto in Capitolato		
	I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili e realizzabili, gratuiti per l'Ente, pertinenti rispetto alla presente procedura ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. I servizi migliorativi e/o integrativi proposti devono essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che la Commissione possa accertarne la concretezza, l'utilità ed il grado di realizzabilità. <i>(I servizi in eccedenza ai primi tre proposti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico)</i>	Max 21 pt	
C	RISORSE STRUMENTALI O ATTREZZATURE AGGIUNTIVE rispetto alla dotazione comunale		
	Il concorrente dovrà specificare, in termini di quantità, qualità, tempi e modalità, gli investimenti che intende fare per integrare e/o sostituire le risorse strumentali e le attrezzature comunali, investimenti che rimarranno in proprietà del Comune per lo svolgimento dei servizi al termine dell'appalto.	Max 13 pt	
D	FORNITURA DI PRODOTTI BIOLOGICI		
	Il concorrente dovrà specificare se intende o meno fornire, per tutta la durata dell'appalto e senza oneri aggiuntivi, i seguenti prodotti biologici certificati, ottenuti da aziende sottoposte a controlli previsti dal Reg. CEE 2092/91 del 24.06.1991 e successive modifiche ed integrazioni e del D.Lgs. n. 220 del 17.03.1995, che saranno valutati con l'attribuzione dei punteggi come di seguito indicato: 1) PASTA DI SEMOLA DI GRANO DURO, POMODORI PELATI E LEGUMI SECCHIpunti 3 2) UOVA, LATTE E LATTICINI (MOZZARELLA/RICOTTA/ROBIOLA/STRACCHINO) punti 5 3) OLIO EXTRA VERGINE DI OLIVA DI PRODUZIONE NAZIONALE..... punti 2 4) CARNE DI POLLO E TACCHINO.....punti 7 5) MELE, PERE, KIWI.....punti 2 6) CAROTE, POMODORI, CETRIOLI E INSALATApunti 2	Max 21 pt	
E	FORNITURA PRODOTTI MERCATO EQUO E SOLIDALE		
	Il concorrente dovrà specificare se intende o meno garantire, per tutta la durata dell'appalto e senza oneri aggiuntivi, la fornitura di riso e banane approvvigionate dal circuito equo e solidale nel menù scolastico.	Max 6 pt	
F	FORNITURA PASTI GRATUITI		
	Il concorrente dovrà specificare il numero dei pasti che intende fornire a titolo gratuito per ciascun anno scolastico a favore degli utenti del servizio mensa scolastica.	Max 3 pt	
	TOTALE ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		Max 70 pt

La Presidente, richiamando il § 15 del Disciplinare di gara, fa presente che la valuta-

zione dell'offerta tecnica avverrà secondo le seguenti modalità:

– relativamente ai sub criteri A, B e C della precedente tabella, secondo la seguente

scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudi-

zi intermedi):

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,0
Buono	0,8
Sufficiente	0,6
Mediocre	0,4
Insufficiente	0,2
Assente o Irrilevante	0,0

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

– relativamente all'elemento di natura qualitativa di cui alla lett. D della precedente tabella, attribuendo per ogni FORNITURA DI PRODOTTI BIO (contraddistinta dai numeri da 1 a 6) *ivi* elencata:

✓ il coefficiente 1 (uno) a chi si impegna a garantire per tutta la durata dell'appalto e senza oneri aggiuntivi, la relativa fornitura di prodotti biologici elencati (nr da 1 a 6) nel menù scolastico;

✓ il coefficiente 0 (zero) a chi non assume tale impegno;

– relativamente all'elemento di natura qualitativa di cui alla lett. E della precedente tabella, attribuendo:

✓ il coefficiente 1 (uno) a chi si impegna a garantire per tutta la durata dell'appalto e senza oneri aggiuntivi, la fornitura di riso e banane approvvigionate dal circuito equo e solidale nel menù scolastico.;

✓ il coefficiente 0 (zero) a chi non assume tale impegno;

– relativamente all'elemento di natura qualitativa di cui alla lett. F della precedente tabella, attribuendo:

✓ il coefficiente 1 (uno) a chi offre il maggior numero di pasti gratuiti per anno scolastico;

✓ il coefficiente 0 (zero) a chi non offre nessun pasto;

✓ il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle altre offerte secondo la seguente formula:

$$V(a)_i = \frac{Psoc-i}{MaxPsoc}$$

ove:

$V(a)_i$ = coefficiente espresso in valori centesimali dell'offerta *i*-esima in esame;

$Psoc-i$ = offerta di pasti gratuiti del concorrente in esame;

MaxPsoc = offerta più alta di pasti gratuiti all'anno.

Di seguito, la Commissione decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare, per ognuna delle ditte ammesse cominciando da quella identificata con il plico n. 1, ciascuno dei predetti elementi di natura qualitativa a partire da quello individuato con la lett. A e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di identificazione dei plichi, alla valutazione degli altri elementi di natura qualitativa. La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett. A "Piano di emergenza per la gestione degli imprevisti", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipante	criterio	COMMISSARI			Somma singoli giudizi	Media
		Marcelli Arianna	Capparuccini Giorgio	Marinangeli Lucia		
1) GLOBAL SERVICE SRL	A	Mediocre	Insufficiente	Insufficiente		
		0,4	0,2	0,2	0,8	0,27
2) ELIOR RISTORAZIONE SPA	A	Ottimo	Buono	Ottimo		
		1	0,8	1	2,8	0,93
3) CIMAS SRL	A	Ottimo	Buono	Buono		
		1	0,8	0,8	2,6	0,87
4) GEMOS SOC. COOP	A	Buono	Sufficiente	Buono		
		0,8	0,6	0,8	2,2	0,73
5) ATI ALL FOODS e PAP	A	Buono	Sufficiente	Sufficiente		
		0,8	0,6	0,6	2,0	0,67

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio al criterio esaminato come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	A	0,8	0,27		0,29	6	1,74
2) ELIOR RISTORAZIONE SPA	A	2,8	0,93	0,93	1	6	6
3) CIMAS SRL	A	2,6	0,87		0,94	6	5,64
4) GEMOS SOC. COOP	A	2,2	0,73		0,78	6	4,68
5) ATI ALL FOODS e PAP	A	2	0,67		0,72	6	4,32

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett.

B "Proposta di max 3 Servizi migliorativi e/ o integrativi rispetto a quanto previsto nel capitolato ", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipante	criterio	COMMISSARI			Somma singoli giudizi	Media
		Marcelli Arianna	Capparuccini Giorgio	Marinangeli Lucia		
1) GLOBAL SERVICE SRL	B	Assente o irrilevante	Insufficiente	Insufficiente		
		0,00	0,2	0,2	0,4	0,13
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	B	Sufficiente	Mediocre	Sufficiente		
		0,6	0,4	0,6	1,6	0,53
3) CIMAS SRL	B	Buono	Sufficiente	Buono		
		0,8	0,6	0,8	2,2	0,73
4) GEMOS SOC. COOP	B	Mediocre	Sufficiente	Mediocre		
		0,4	0,6	0,4	1,4	0,47
5) ATI ALL FOODS e PAP	B	sufficiente	sufficiente	sufficiente		
		0,6	0,6	0,6	1,8	0,60

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio al criterio esaminato come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	B	0,4	0,13		0,18	21	3,78
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	B	1,6	0,53		0,73	21	15,33
3) CIMAS SRL	B	2,2	0,73	0,73	1	21	21
4) GEMOS SOC. COOP	B	1,4	0,47		0,64	21	13,44
5) ATI ALL FOODS e PAP	B	1,8	0,60		0,82	21	17,22

La Commissione prosegue con la valutazione del l'elemento qualitativo di cui alla lett.

C "Risorse strumentali o attrezzature aggiuntive ", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipante	criterio	COMMISSARI			Somma singoli giudizi	Media
		Marcelli Arianna	Capparuccini Giorgio	Marinangeli Lucia		
1) GLOBAL SERVICE SRL	C	Mediocre	Mediocre	Sufficiente		
		0,4	0,4	0,6	1,40	0,47

2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	C	Sufficiente	Sufficiente	Buono		
		0,6	0,6	0,8	2	0,67
3) CIMAS SRL	C	Ottimo	Buono	Sufficiente		
		1	0,8	0,6	2,4	0,8
4) GEMOS SOC. COOP	C	Mediocre	Mediocre	Mediocre		
		0,4	0,4	0,4	1,2	0,4
5) ATI ALL FOODS e PAP	C	Ottimo	Ottimo	Ottimo		
		1	1	1	3	1

La Commissione procede quindi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione del punteggio come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Media provvisoria	Media più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	C	1,40	0,47			13	6,11
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	C	2	0,67			13	8,71
3) CIMAS SRL	C	2,4	0,8			13	10,4
4) GEMOS SOC. COOP	C	1,2	0,4			13	5,2
5) ATI ALL FOODS e PAP	C	3	1	1	1	13	13

Alle ore 14.15, stante l'ora, la Commissione decide di tornare a riunirsi nel pomeriggio dello stesso giorno 30 luglio 2015 alle ore 15:30.

IL PRESIDENTE

dispone che tutti i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario Chiara Voltattorni

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Alle ore 15:30 del 30 luglio 2015, la Commissione, riprende la seduta segreta per la valutazione dell'offerta tecnica e prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett. D "Fornitura di prodotti biologici ", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipanti	criterio	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	D	1	21	21
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	D	1	21	21
3) CIMAS SRL	D	1	21	21
4) GEMOS SOC. COOP	D	1	21	21
5) ATI ALL FOODS e PAP	D	1	21	21

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett.

E "Fornitura prodotti mercato equo e solidale ", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipanti	criterio	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	E	1	6	6
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	E	1	6	6
3) CIMAS SRL	E	1	6	6
4) GEMOS SOC. COOP	E	1	6	6
5) ATI ALL FOODS e PAP	E	1	6	6

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo di cui alla lett.

F "Fornitura pasti gratuiti ", addivenendo ai seguenti giudizi:

Partecipanti	criterio	Pasti gratuiti assicurati	Max pasti	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1) GLOBAL SERVICE SRL	F	3000	3000	1	3	3
2) ELIOR RI-STORAZIONE SPA	F	500		0,17	3	0,51
3) CIMAS SRL	F	500		0,17	3	0,51
4) GEMOS SOC. COOP	F	110		0,04	3	0,12
5) ATI ALL FOODS e PAP	F	15		0,01	3	0,03

Infine, al termine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

DITTE	A	B	C	D	E	F	TOTALE
1) GLOBAL SERVICE SRL	1,74	3,78	6,11	21	6	3	41,63
2) ELIOR RISTORAZIONE SPA	6	15,33	8,71	21	6	0,51	57,55
3) CIMAS SRL	5,64	21	10,4	21	6	0,51	64,55
4) GEMOS SOC. COOP	4,68	13,44	5,2	21	6	0,12	50,44
5) ATI ALL FOODS e PAP	4,32	17,22	13	21	6	0,03	61,57

Al termine, in conformità a quanto previsto dal paragrafo 15 del Disciplinare di gara, si procede alla riparametrazione dei singoli punteggi attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 70 punti e riproporzionando le altre offerte nel modo che segue:

DITTE	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO RIPARAMETRATO
1) GLOBAL SERVICE SRL	41,63		45,14
2) ELIOR RISTORAZIONE SPA	57,55		62,41
3) CIMAS SRL	64,55	70	70
4) GEMOS SOC. COOP	50,44		54,70
5) ATI ALL FOODS e PAP	61,57		66,77

La Presidente dispone quindi di riunire la Commissione per il giorno di lunedì 17 agosto p.v., a partire dalle ore 10.00 presso questo stesso ufficio, per dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procedere all'apertura della busta "C-Offerta Economica" e dare lettura delle offerte economiche *ivi* contenute. Nella stessa sede, a conclusione dell'esame delle offerte economiche presentate, la Commissione procederà ad

attribuire il punteggio secondo quanto previsto nei paragrafi 16 e 17 del Disciplinare ed alla successiva formulazione della graduatoria ai fini dell'aggiudicazione provvisoria e, se del caso, all'individuazione circa la sussistenza di offerte anormalmente basse ed agli eventuali conseguenti adempimenti, come da § 18 dello stesso Disciplinare. Dispone che la comunicazione della data della prossima seduta sia pubblicata, sulla pagina dedicata alla presente procedura, contenuta nel sito web dell'Ente: <http://www.provincia.fermo.it/sua/gara-europea-a-procedura-aperta-per-laffidamento-triennale-del-servizio-mensa-per-le-scuole-dellinfanzia-nel-comune-di-folignano> .

Sino a quel momento tutti i plichi pervenuti saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo-, opportunamente chiuso a chiave, e conservata dalla segretaria Chiara Voltattorni.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

IL PRESIDENTE

f.to Dott. Lucia Marinangeli

I COMMISSARI

f.to Dott. Giorgio Capparuccini

f.to Dott. ssa Arianna Marcelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Dott.ssa Chiara Voltattorni