



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it

Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)

C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo per l'affidamento dei lavori di “messa in sicurezza scarpata sottostante via L. Dari – I° stralcio funzionale p/c del Comune di Rotella - CIG: 365714160.

VERBALE n. 2 del 02/11/2015

Successivamente, il giorno due del mese di novembre dell'anno duemilaquindici (02/11/2015) alle ore 9.00, in Fermo presso l'ufficio dell'ex Addetto Stampa posto al IV piano Sede Provinciale, sita in Fermo - Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione delle Offerte Tecniche così composta:

- Ing. Paolo Enrico Svampa - Direttore Struttura complessa U.O. Servizio Tecnico Asur AV 5 – Regione Marche, in qualità di Presidente;
- Arch. Barbara Pasqualini – dipendente responsabile tecnico area LL.PP. ed Ed. Privata del Comune di Castorano (AP), in qualità di esperto;
- Geom. Maurizio Virgili – Dipendente Coll.re Tecnico Professionale U.O. Servizio Tecnico Asur AV 5 – Regione Marche, in qualità di esperto;

e la Sig.ra Rosa Minollini, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione Tecnica, così come individuati con determinazione n. 338 RS (1305 RG) del 08/10/2015 del Settore Organi Ist. Affari Gen. Contratti Politiche Sociali dell'Ente.

Richiamati integralmente il verbale n. 1 del 09/10/2015,

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal §20 della lettera di invito e di seguito riportati:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA E FATTORI PONDERALI			
	PREGIO TECNICO		
A1	Miglioramento delle caratteristiche prestazionali delle opere di progetto attraverso interventi migliorativi e/o integrativi e/o tecnologicamente innovativi, volti al mantenimento nel tempo, ovvero all'incremento, dei livelli di sicurezza delle opere di progetto, ponendo particolare attenzione ai processi degradativi in atto, anche mediante variazioni alle soluzioni adottate dal progetto posto a base di gara.	Max 40 punti	
	PREGIO AMBIENTALE		
A2	Minimizzazione dell'impatto ambientale e paesaggistico dell'intervento anche in fase esecutiva. Cura degli aspetti ambientali: mitigazione ambientale degli interventi di consolidamento previsti in progetto e salvaguardia dell'ambiente circostante presente in corrispondenza delle aree interessate dall'intervento. Piano di monitoraggio dell'opera.	Max 20 punti	
	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE		
A3	Sistemi operativi e misure di organizzazione del cantiere in relazione alla particolare ubicazione del cantiere, alla tipologia delle lavorazioni ed alla fruibilità delle zone oggetto di intervento. Modalità di esecuzione dei lavori.	Max 10 punti	
	SICUREZZA		
A4	Misure di sicurezza da applicare in cantiere e procedure operative sia per ridurre il rischio di infortunio nei lavori che per garantire la minima invasività del cantiere. Misure di sicurezza sulle attività di coordinamento dei vari subappaltatori basate sull'analisi e valutazione dei rischi in relazione alle specifiche opere da realizzare che il concorrente si impegna, in caso di aggiudicazione, ad adottare per garantire la sicurezza sui cantieri.	Max 10 punti	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA			Max 80 punti

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo del "confronto a coppie" di cui al n. 2 della lettera a), dell'allegato G al dPR 207/010 (Regolamento), e quindi, attribuendo la preferenza tra un'offerta e l'altra assegnando un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima) e trasformando in coefficienti variabili tra zero e uno la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari.

La Commissione decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare, per ognuna delle ditte ammesse cominciando da quella identificata con il plico n. 1, ciascuno dei predetti elementi di natura qualitativa a partire da quello individuato con la lett. A1.

In merito alla valutazione dell'elemento A1 *"Pregio Tecnico"*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Ing. Paolo Enrico Svampa

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	2	-	-	5	2
	Geosistem srl		-	6	0
			Siquini	-	11

Arch. Barbara Pasqualini

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	3	0	0	6	3
	Geosistem srl		0	6	0
			Siquini	-	12

Geom. Maurizio Virgili

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	3	0	0	6	3
	Geosistem srl		0	6	0
			Siquini	-	12

In merito alla valutazione dell'elemento A2 *“Pregio Ambientale”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Ing. Paolo Enrico Svampa

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	6	-	-	5	6
	Geosistem srl		-	6	0
			Siquini	-	11

Arch. Barbara Pasqualini

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	3	0	1	1	4
	Geosistem srl		0	3	0
			Siquini	-	4

Geom. Maurizio Virgili

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	3	0	0	6	3
	Geosistem srl		0	6	0
			Siquini	-	12

In merito alla valutazione dell'elemento A3 *“Organizzazione del cantiere”*, i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Ing. Paolo Enrico Svampa

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	1	1	-	3	1
	Geosistem srl		-	3	1
			Siquini	-	6

Arch. Barbara Pasqualini

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	2	0	0	4	2
	Geosistem srl		0	4	0
			Siquini	-	8

Geom. Maurizio Virgili

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	4	0	0	6	4
	Geosistem srl		0	6	0
			Siquini	-	12

In merito alla valutazione dell'elemento A4 "Sicurezza", i componenti della Commissione esprimono i seguenti giudizi:

Ing. Paolo Enrico Svampa

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	2	-	-	6	2
	Geosistem srl		-	6	0
			Siquini	-	12

Arch. Barbara Pasqualini

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	3	0	0	5	3
	Geosistem srl		0	5	0
		Siquini		-	10

Geom. Maurizio Virgili

	Geosistem Srl		Siquini		TOT
Sabatini Costruzioni Srl	4	0	0	6	4
	Geosistem srl		0	6	0
		Siquini		-	12

Al termine, sulla base delle valutazioni espresse da ogni singolo Commissario, come sopra richiamate e rappresentate, la Commissione procede riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le restanti somme provvisorie prima calcolate e quindi all'attribuzione dei coefficienti definitivi per ciascuno dei criteri esaminati come segue:

Partecipanti	criterio	Somma singoli giudizi	Somma più alta	Coefficiente	Max	Punteggio qualitativo
1 (SABATINI COSTRUZIONI s.r.l.)	A1	8		0,23	40,00	9,20
2 (GEOSISTEM s.r.l.)		0		0,00		0,00
3 (SIQUINI)		35	35	1,00		40,00
1 (SABATINI COSTRUZIONI s.r.l.)	A2	13		0,48	20,00	9,60
2 (GEOSISTEM s.r.l.)		0		0,00		0,00
3 (SIQUINI)		27	27	1,00		20,00
1 (SABATINI COSTRUZIONI s.r.l.)	A3	7		0,27	10,00	2,70
2 (GEOSISTEM s.r.l.)		0		0,00		0,00
3 (SIQUINI)		26	26	1,00		10,00
1 (SABATINI	A4	9		0,26		2,60

COSTRUZIONI s.r.l.)						
2 (GEOSISTEM s.r.l.)		0		0,00		0,00
3 (SIQUINI)		34	34	1,00		10,00

Infine, al termine, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun partecipante per ciascuno degli elementi come sopra valutati, viene stilata la graduatoria contenente i punteggi definitivi attribuiti alle offerte tecniche, come di seguito riprodotta:

DITTE	A1	A2	A3	A4	TOT
1 (SABATINI CO-STRUZIONI s.r.l.)	9,20	9,60	2,70	2,60	24,10
2 (GEOSISTEM s.r.l.)	0,00	0,00	0,00	0,00	00,00
4 (SIQUINI)	40,00	20,00	10,00	10,00	80,00

Dato atto che il massimo punteggio attribuibile, ossia 80 punti, è stato complessivamente assegnato ad uno degli operatori, la Commissione dà atto che non occorre procedere alla riparametrazione prevista dal paragrafo 20 della Lettera di Invito.

IL PRESIDENTE

dispone che la graduatoria provvisoria sopra specificata sia rimessa, a cura del segretario verbalizzante, al Presidente di Seggio affinché lo stesso possa provvedere a convocare la seduta pubblica destinata alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura della busta "C-Offerta Economica" dando lettura dei ribassi offerti per l'esecuzione dei lavori ivi contenuti. Dispone altresì che tutti i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario .

La seduta è tolta alle ore 12,00.

IL PRESIDENTE

F.to Ing. Paolo Enrico Svampa

I COMMISSARI

F.to Arch. Barbara Pasqualini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Geom. Maurizio Virgili

F.to Sig.ra Rosa Minollini