



**Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo per l'affidamento dei “SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO ASILO NIDO IN LOCALITA’ CENTOBUCHI” p/c del Comune di Montepreandone - CIG 67798572FD.**

**VERBALE N. 3 del 22/09/2016**

Successivamente, il giorno ventidue, del mese di settembre, dell’anno duemilasedici (22/09/2016), alle ore 09,45, a Fermo, presso la stanza n. 15 posta al IV Piano del Palazzo della Provincia, Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione dell’offerta tecnica, così composta:

- Geom. Pino Cori, Responsabile del Servizio Programmazione ed Amministrazione OO.PP. del Comune di Montepreandone e RUP della presente procedura, in qualità di Presidente;
- Arch. Alessio Tomassini, funzionario tecnico del Comune di Montepreandone, in qualità di membro esperto;
- Ing. Antonino Colapinto, Direttore Generale dell’ente ATO 5-Ascoli Piceno, in qualità di membro esperto;

oltreché la Sig.ra Mirella Raimondi, quale segretario con funzione verbalizzante.

**IL PRESIDENTE,**

alla continua presenza degli altri componenti la Commissione, dichiara aperta la terza seduta di gara che si svolgerà in forma riservata e sarà dedicata all’esame della docu-

mentazione contenuta nei plichi contrassegnati con la lett. “B - Offerta Tecnica” presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell’offerta tecnica come di seguito elencati e contraddistinti, ai fine della valutazione, dalle lettere dell’alfabeto a fianco riportate:

<b>N.</b>	<b>Partecipante</b>	<b>Lettera identificativa ai fini della valutazione</b>
1	RTP Arch. Gianluca Perotoni	A
2	RTP KREJ Engineering srl	B
3	RTP STUDIO TECNICO BFP srl	C
4	RTP MATE Soc. Coop.	D
5	RTP EUTECNE srl	E
6	RTP S.A.G.I. srl	F
7	RTP Società di Ingegneria PROMEDIA srl	G
8	RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	H
9	RPA srl	I
11	RTP Arch. Pasquale Barone	J
12	RTP Arch. Nazzareno Petrini	K

### **LA COMMISSIONE**

procede all’esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 5 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Sub peso max</b>	<b>Peso max</b>
<b>A - Professionalità del concorrente e adeguatezza dell’offerta</b>		<b>30 pt</b>
Criterio A1 – Tipologia dell’opera	15 pt	
Criterio A2 – Complessità dell’incarico	15 pt	
<b>B - Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche ricavate dalla relazione tecnica</b>		<b>40 pt</b>

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche mediante il “confronto a coppie” eseguito sulla base della scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa) e della matrice triangolare di cui all’allegato G dello stesso Regolamen-

to come di seguito determinata:

PREFERENZE ATTRIBUIBILI	PUNTI
Preferenza massima	6
Preferenza grande	5
Preferenza media	4
Preferenza piccola	3
Preferenza minima	2
Nessuna preferenza	1

In merito alla valutazione dell'elemento "A1 – Tipologia dell'opera" declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

**1 - Presidente - Geom. PINO CORI**

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma		
A	1	1	5	3	1	1	3	2	5	5	4	5	32	A	32
B		4	4	1	1	2	1	1	5	4	3	5	29	B	30
C			4	5	4	4	2	4	3	1	1	1	1	C	1
D				4	2	4	4	3	2	4			11	D	15
E					2	5	4	4	3	4			17	E	28
F						4	4	2	2	4			12	F	18
G							4	4	3	4			15	G	35
H								2	3	2			2	H	4
I									3	4			4	I	10
J										3			3	J	14
K														K	1
	1	0	4	11	6	20	2	6	11	1					

**2 - Commissario - Ing. ANTONINO COLAPINTO**

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma		
A	2	5	4	2	4	2	5	5	4	5	32	A	32		
B		4	4	2	4	1	1	6	5	4	5	33	B	35	
C			2	5	1	1	4	2	3	1	1	2	8	C	8
D				4	2	4	4	1	1	2	3	8	D	8	
E					4	3	5	5	4	4	22	E	35		
F						5	4	2	1	1	2	9	F	12	
G							5	4	4	4	17	G	36		
H								2	3	2	0	H	0		
I									1	1	5	6	I	12	
J										2	2	J	10		
K												K	2		
	2	0	0	13	3	19	0	6	8	2					

### 3 - Commissario - Arch. ALESSIO TOMASSINI

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma	
A	1	1	5	4	2	4	3	4	5	4	5	34	A	34
B		4	4	2	3	1	1	4	4	3	5	30	B	31
C			3	5	3	4	3	2	3	1	1	3	C	3
D				4	2	5	2	2	3	4		6	D	9
E					3	4	4	4	3	4		18	E	27
F						5	2	2	1	1	3	8	F	13
G							4	4	3	4		15	G	37
H								1	1	3	3	4	H	9
I									2	3		3	I	4
J										3		3	J	15
K													K	1
	1	0	3	9	5	22	5	1	12	1				

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

DITTA	Cori	Colapinto	Tomassini	Somma	Coefficiente
A - RTP Arch. Gianluca Perottoni	32	32	34	98	<b>0,91</b>
B - RTP KREJ Engineering srl	30	35	31	96	<b>0,89</b>
C - RTP STUDIO TECNICO BFP srl	1	8	3	12	<b>0,11</b>
D - RTP MATE Soc. Coop.	15	8	9	32	<b>0,30</b>
E - RTP EUTECNE srl	28	35	27	90	<b>0,83</b>
F - RTP S.A.G.I. srl	18	12	13	43	<b>0,40</b>
G - RTP PROMEDIA srl	35	36	37	<b>108</b>	<b>1,00</b>
H - RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	4	0	9	13	<b>0,12</b>
I - RPA srl	10	12	4	26	<b>0,24</b>
J - RTP Arch. Pasquale Barone	14	10	15	39	<b>0,36</b>
K - RTP Arch. Nazzareno Petri	1	2	1	4	<b>0,04</b>

Il punteggio assegnato ai singoli operatori per il criterio “A1 – Tipologia dell’opera” viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (15 punti) il coefficiente sopra indicato, come di seguito dettagliato:

DITTA	Coefficiente	Punteggio massimo	Punteggio Assegnato A1
A - RTP Arch. Gianluca Perottoni	0,91	15	13,65
B - RTP KREJ Engineering srl	0,89		13,35
C - RTP STUDIO TECNICO BFP srl	0,11		1,65
D - RTP MATE Soc. Coop.	0,30		4,50
E - RTP EUTECNE srl	0,83		12,45
F - RTP S.A.G.I. srl	0,40		6,00
G - RTP PROMEDIA srl	1,00		15,00
H - RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	0,12		1,80
I - RPA srl	0,24		3,60
J - RTP Arch. Pasquale Barone	0,36		5,40
K - RTP Arch. Nazzareno Petrini	0,04		0,60

Alle ore 14:15 la Commissione decide di aggiornare la seduta alle 15.00 di questo stesso giorno per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente dispone quindi che, sino a quel momento, i plichi siano conservati nella stessa stanza n. 15, chiusa a chiave. All'uscita della Commissione e della Segretaria la stanza viene pertanto chiusa a chiave, conservata dalla stessa Segretaria. La seduta è sospesa a partire dalle ore 14.15. Alle ore 15.00 la Commissione riprende con la valutazione dell'elemento "A2 – Complessità dell'incarico" per il quale i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

1 - Presidente - Geom. PINO CORI													
Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma
A	3	5	2	3	4	4	4	3	3	2	21	A	21
B		5	1	1	2	2	2	5	4	4	25	B	28
C			6	6	3	6	4	3	4	4	0	C	0
D				2	4	3	4	4	4	4	20	D	29
E					4	3	4	4	4	4	20	E	33
F						5	1	1	2	2	1	F	4
G							4	3	4	4	15	G	38
H								2	2	2	0	H	5
I									2	2	0	I	7
J										2	0	J	10
K											0	K	12
	3	0	9	13	3	23	5	7	10	12			

**2 - Commissario - Ing. ANTONINO COLAPINTO**

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma	
A	3	5	2	1	1	2	4	5	4	4	2	25	A	25
B		5	4	2	5	1	1	6	5	4	5	37	B	40
C			5	6	4	6	3	4	4	4	4	0	C	0
D				2	2	4	4	3	3		2	10	D	15
E					2	5	5	4	3	2		16	E	25
F						5	3	3	2	1	1	6	F	12
G							4	3	4	4		15	G	40
H								2	3	3		0	H	3
I									2	2		0	I	9
J										2		0	J	9
K											2	0	K	14
	3	0	5	9	6	25	3	9	9	14				

**3 - Commissario - Arch. ALESSIO TOMASSINI**

Ditta	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		Ditta	Somma	
A	2	5	3	4	4	5	3	2	3	5	22	A	22	
B		5	1	1	2	2	5	3	3	3	22	B	24	
C			6	6	5	6	4	5	3	4	0	C	0	
D				2	3	2	4	3	3	3	16	D	26	
E					3	4	5	4	4	4	20	E	34	
F						5	4	2	3	2	11	F	16	
G							3	3	4	4	14	G	38	
H								2	1	1	2	1	H	5
I									2	1	1	1	I	8
J										2		0	J	6
K											2	0	K	9
	2	0	10	14	5	24	4	7	6	9				

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformati in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

DITTA	Cori	Colapinto	Tomassini	Somma	Coefficiente
A - RTP Arch. Gianluca Perottoni	21	25	22	68	<b>0,59</b>
B - RTP KREJ Engineering srl	28	40	24	92	<b>0,79</b>
C - RTP STUDIO TECNICO BFP srl	0	0	0	0	<b>0,00</b>
D - RTP MATE Soc. Coop.	29	15	26	70	<b>0,60</b>
E - RTP EUTECNE srl	33	25	34	92	<b>0,79</b>
F - RTP S.A.G.I. srl	4	12	16	32	<b>0,28</b>

<b>G</b> - RTP PROMEDIA srl	38	40	38	<b>116</b>	<b>1,00</b>
<b>H</b> - RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	5	3	5	13	<b>0,11</b>
<b>I</b> - RPA srl	7	9	8	24	<b>0,21</b>
<b>J</b> - RTP Arch. Pasquale Barone	10	9	6	25	<b>0,22</b>
<b>K</b> - RTP Arch. Nazzareno Petrini	12	14	9	35	<b>0,30</b>

Il punteggio assegnato ai singoli operatori per il criterio “A2 – Complessità dell’incarico” viene quindi calcolato applicando al punteggio massimo (15 punti) il coefficiente sopra indicato, come di seguito dettagliato:

<b>DITTA</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio Assegnato A2</b>
<b>A</b> - RTP Arch. Gianluca Perottoni	<b>0,59</b>	<b>15</b>	<b>8,85</b>
<b>B</b> - RTP KREJ Engineering srl	<b>0,79</b>		<b>11,85</b>
<b>C</b> - RTP STUDIO TECNICO BFP srl	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>
<b>D</b> - RTP MATE Soc. Coop.	<b>0,60</b>		<b>9,00</b>
<b>E</b> - RTP EUTECNE srl	<b>0,79</b>		<b>11,85</b>
<b>F</b> - RTP S.A.G.I. srl	<b>0,28</b>		<b>4,20</b>
<b>G</b> - RTP PROMEDIA srl	<b>1,00</b>		<b>15,00</b>
<b>H</b> - RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	<b>0,11</b>		<b>1,65</b>
<b>I</b> - RPA srl	<b>0,21</b>		<b>3,15</b>
<b>J</b> - RTP Arch. Pasquale Barone	<b>0,22</b>		<b>3,30</b>
<b>K</b> - RTP Arch. Nazzareno Petrini	<b>0,30</b>		<b>4,50</b>

I punteggi complessivi per il criterio qualitativo “A - Professionalità del concorrente e adeguatezza dell’offerta”, sono i seguenti:

<b>DITTA</b>	<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>Punteggio complessivo criterio A</b>
<b>A</b> - RTP Arch. Gianluca Perottoni	13,65	8,85	<b>22,50</b>
<b>B</b> - RTP KREJ Engineering srl	13,35	11,85	<b>25,20</b>
<b>C</b> - RTP STUDIO TECNICO BFP srl	1,65	0,00	<b>1,65</b>
<b>D</b> - RTP MATE Soc. Coop.	4,50	9,00	<b>13,50</b>
<b>E</b> - RTP EUTECNE srl	12,45	11,85	<b>24,30</b>
<b>F</b> - RTP S.A.G.I. srl	6,00	4,20	<b>10,20</b>
<b>G</b> - RTP PROMEDIA srl	15,00	15,00	<b>30,00</b>
<b>H</b> - RTP Arch. Enrico Cucchiaroni	1,80	1,65	<b>3,45</b>
<b>I</b> - RPA srl	3,60	3,15	<b>6,75</b>
<b>J</b> - RTP Arch. Pasquale Barone	5,40	3,30	<b>8,70</b>
<b>K</b> - RTP Arch. Nazzareno Petrini	0,60	4,50	<b>5,10</b>

Preso atto che il punteggio massimo di 30 punti per il criterio “A - Professionalità del concorrente e adeguatezza dell’offerta” è stato raggiunto dalla partecipante **G - RTP PROMEDIA** srl, il Presidente dà atto che non è necessario procede alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto prescritto dalla determinazione AVCP n. 7 del 24/11/2011, richiamata nel Disciplinare.

Alle ore 18.30, stante l’ora, la Commissione decide di aggiornare la seduta al giorno successivo, 23 settembre, a partire dalle ore 9:30, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente dà atto che tutti i plichi identificati con la dicitura “Busta B - Offerta Tecnica” saranno conservati, sino a quel momento, nell’armadietto della stanza n. 13, chiuso a chiave e conservata dalla segretaria Mirella Raimondi.

La seduta è tolta alle ore 18.30

**IL PRESIDENTE**

*F.to Geom. Pino Cori*

**I COMPONENTI**

*F.to Ing. Antonino Colapinto*

*F.to Arch. Alessio Tomassini*

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

*F.to Sig.ra Mirella Raimondi*