



#### **STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM) C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo per l'affidamento della GESTIONE DEL SERVIZIO DI INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI IN SITUAZIONE DI DISABILITA' RESIDENTI NEI COMUNI FACENTI PARTE DELL'ATS XX PER LE ANNUALITA' 2017/2018/2019 PC DEL COMUNE DI PORTO SANT'ELPIDIO - CIG: 6792417FD0.

#### VERBALE N. 2 del 20/10/2016

Successivamente, l'anno duemilasedici, il giorno venti, del mese di ottobre (20/10/2016), alle ore 09.00 presso la stanza n. 15, posta al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione delle Offerte Tecniche così composta (giusta determina RS I n.431 del 12/10/2016, (Reg. Gen. n. 963):

- Dott.ssa Pamela Malvestiti, Responsabile dei Servizi Sociali d'Ambito del Comune di Porto Sant'Elpidio, in qualità di Presidente;
- A.S. Lorella Paniccià, dipendente dell'Area 3 Servizi Sociali e Culturali del Comune di Sant'Elpidio a Mare, in qualità di membro esperto,
- Dott. Giorgio Capparuccini, Responsabile dei Servizi Sociali del Comune di Monturano, in qualità di membro esperto;

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione Tecnica. Richiamato il verbale n. 1 redatto in data 13/10/2016 ed avendo a disposizione i plichi contrassegnati con la lett. "B - Offerta Tecnica" presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica relativamente al lotto in argomento come di seguito elencati:

N DITTA SEDE LEGALE

1	Coop. Soc. PROMOZIONE LAVORO	SAN BONIFACIO (VR)
2	Coop. Soc. PROGETTO A	BERGAMO
3	Soc. Coop. Soc. ANCORA SERVIZI	BOLOGNA
4	Coop. Soc. s.c.r.l. EUROTREND ASSISTENZA	CERRIONE (BI)
5	Coop. Soc. QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS	PINEROLO (TO)
6	Coop. Soc. NASCE UN SORRISO	POTENZA
8	Coop. Sociale PARS Pio Carosi	CIVITANOVA (MC)
9	ATI: Soc. Coop. ONLUS Nuova Ricerca Agenzia Res  – Coop. Soc. COOS MARCHE ONLUS	FERMO/ANCONA

# LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le mo-

dalità previsti dal § 15 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	Max punti 70
Α	MODALITA' DI INTEGRAZIONE NEL CONTESTO SCOLASTICO	Max punti
	Il concorrente dovrà esplicitare le metodologie che intende adottare per realizza- re l'inclusione degli alunni disabili, tenuto conto che le metodologie proposte dovranno contenere un approccio educativo.	25
	Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto dell'adeguatezza delle meto- dologie e della strumentazione di intervento utilizzate rispetto alle reali esigenze del servizio e degli utenti.	
В	PROGETTO EDUCATIVO INDIVIDUALE	Max punti
	Il concorrente dovrà esplicitare le modalità di formazione del Progetto educativo, in considerazione sia della diversa tipologia di utenza, sia delle diverse fasce di età.	20
	Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto delle modalità di costruzione del piano educativo in sinergia con i vari interlocutori (scuola, servizi sanitari, comune, famiglia) e dell'aderenza dello stesso rispetto alle disabilità dell'alunno, alle sue reali difficoltà ed alle potenzialità disponibili.	
С	METODOLOGIA DI OSSERVAZIONE E DOCUMENTAZIONE DEL LA- VORI EDUCATIVO	Max punti
	Il concorrente dovrà esplicitare le modalità e le tecniche di osservazione, documentazione, rendicontazione e valutazione delle attività ed esperienze educative.	10
	Inoltre Il concorrente dovrà esplicitare il sistema che intende adottare per il monitoraggio e valutazione del servizio relativamente ai seguenti aspetti:	
	<ul><li>- qualità del servizio;</li><li>- qualità dell'intervento educativo;</li></ul>	
	<ul><li>- quantità delle risorse;</li><li>- analisi dell'andamento dei costi;</li></ul>	
	- qualità percepita dalle famiglie e dalle Istituzioni Scolastiche.	
	Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto dell'uso degli strumenti qua-	
	li la programmazione, l'osservazione, la verifica, la documentazione ed il lavoro	
	collegiale. In merito al sistema di valutazione il maggior punteggio verrà attri-	
	buito tenendo conto della completezza ed adeguatezza del processo di controllo con riferimento alla pluralità e puntualità degli strumenti impiegati nonché della	

		validità delle metodologie proposte per la rilevazione della qualità percepita.	
-	D	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Il concorrente dovrà esplicitare:	Max punti
		- le modalità organizzative e i criteri gestionali per la realizzazione di tutte le azioni previste nel progetto educativo;	
		<ul> <li>le modalità di selezione ed organizzazione del personale;</li> <li>le modalità organizzative per la formazione e supervisione degli operatori;</li> <li>l'organigramma del personale da impegnare nello svolgimento dei servizi.</li> </ul>	
		Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto della compatibilità del progetto proposto rispetto ai dettami del capitolato speciale.	
	Е	PROPOSTE MIGLIORATIVE alla qualità del servizio.	Max punti 5
		Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto di ulteriori e concrete proposte aggiuntive ai servizi previsti utili ad implementare la qualità del servizio anche con riferimento a consulenze professionali non specificatamente richieste dal servizio ed utili ad arricchirne la qualità.	

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo di cui al n. 2 della lett. a), parte II, dell'allegato P al DPR 207/2010 (Regolamento), ossia trasformando in coefficienti variabili tra zero ed uno la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e della matrice triangola-

re di cui all'allegato G dello stesso Regolamento come di seguito determinata:

PREFERENZE ATTRIBUIBILI	PUNTI
Preferenza massima	= 6
Preferenza grande	= 5
Preferenza media	= 4
Preferenza piccola	= 3
Preferenza minima	= 2
Parità	= 1

trasformando poi la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione decide di procede alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi di ciascun punto oggetto di valutazione nei termini svilup-

pati da ciascun partecipante nelle proprie relazioni tecniche e quindi immediato confronto a coppie con attribuzione delle relative preferenze. In merito alla valutazione dell'elemento "A. Modalità di Integrazione nel contesto scolastico" declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

### DOTT. SSA PAMELA MALVESTITI

		PROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUADR	IFOGLIO	NI	JS	PARS		PARS COO		TOTALE
PROM	LAV	2	0	2	1	1		2	2	2		2		3	3
	PROG A			1	2		1	1	2		1	1		2	9
			ANC	ORA	2		1	1	2		1	1		2	9
					EURO	REND		2	1	1		2		3	2
							QUADR	IFOGLIO	3		1	1		2	10
									NI	JS		3		3	1
											PA	RS		2	10
													ATI RES+		
												COOS		17	

#### A.S. LORELLA PANICCIA'

												ATI RE	S+							
	PROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUADR	IFOGLIO	NUS		PARS		PARS		PARS		PARS		COOS	S	TOTALE
PROM LAV	2	0	2	1	1		2	2			2		3	3						
	PROG A	1	1	2		1	1	2	2		1	1	1	10						
	ANCORA 2 1 1 2							1	1		2	9								
EUROTREND							2	1	1		2		3	2						
						QUADR	IFOGLIO	3		1	1	2		12						
								NI	US		3		2	1						
										PA	RS		2	10						
												ATI								
												RES+								
												COOS		13						

### DOTT. GIORGIO CAPPARUCCINI

				1											
	PROG A		ANCORA		EUROTREND		QUADRIFOGLIO		NUS		PARS		ATI RES+ COOS		TOTALE
PROM LAV 2		0	2	1	1		2	2			2		3	3	
PROG A		1	1	2		1	1	2		1	1	1	1	10	
			ANC	ORA	2		1	1	2		1	1		2	9
				EURO	REND		2	1	1		2		3	2	
							QUADRI	FOGLIO	3		1	1	2	0	12

NUS		3		3	1
	PA	RS		2	10
			ATI		
			RES+		
			RES+ COOS		14

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento "B. Progetto Educativo

*Individuale*", esprimendo individualmente preferenze come di seguito specificato:

# DOTT. SSA PAMELA MALVESTITI

	PROG A ANCORA		EURO	TREND	QUADRI	NUS		PARS		ATI RES+ COOS		TOTALE			
PROM LAV		2	1	1	2	0		3	2			2		2	5
PROG A			1	1	2			2	2		1	1		2	8
			ANC	ORA	2		1	1	2		2		1	1	10
				EURO	TREND		2	1	1		2		2	1	
							QUADRI	IFOGLIO	3		2		1	1	14
									NI	JS		2		2	1
								•			PA	RS	1	1	8
													ATI		
													RES+		
													COOS		11

# A.S. LORELLA PANICCIA'

		DDO				10	DADC		ATI RES+		TOTALE					
_		PRO	G A	ANC	UKA	EURU	TREND	QUADR	FOGLIO	NUS		PARS		000	<b>S</b>	TOTALE
L	PROM LAV		2	1	1	2	0		3	2	2		2		3	5
		PROG A			1	2			2	2		1	1	1	1	9
	A				ORA	2		1	1	2		2		1	1	10
					EURO	TREND		2	1	1		2		2	1	
								QUADR	IFOGLIO	3		2		1	1	14
										NU	JS		2		2	1
												PA	RS		2	7
														ATI		
														RES+		
											COOS		12			

### DOTT. GIORGIO CAPPARUCCINI

	PROG A		ANCORA		EUROTREND		QUADRIFOGLIO		NUS		PARS		ATI RES+ COOS		TOTALE
PROM LAV		2	1	1	2	0		3	2			3		2	5
	P	ROG A	1	1	2			2	2			2	1	1	8
			ANC	ORA	2		1	1	2		1	1	1	1	9
					EURO	REND		2	1	1		2	1	1	2
							QUADR	IFOGLIO	3		2		1	1	14

NUS		2		2	1
	PA	RS	1	1	11
			ATI		
			RES+ COOS		9

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo "C. Metodologia di osservazione e documentazione del lavoro educativo", vengono espresse le seguenti preferenze come di seguito specificato:

# DOTT. SSA PAMELA MALVESTITI

											ATI RE	S+	
	PROG A	ANCORA	EURO	TREND	QUADR	FOGLIO	NU	JS	F	PARS	COO	3	TOTALE
PROM LAV	2	3		2		2		2		3		2	0
	PROG A	2	1	1	1	1	1	1		3		3	5
		ANCORA	2		2		1	1		2	1	1	11
			EURO	TREND	1	1	1	1		2		2	5
					QUADRI	FOGLIO	1	1		2		2	5
							NI	JS		3		2	6
						·			i.	PARS	2		17
											ATI		
											RES+		
											COOS		12

### A.S. LORELLA PANICCIA'

											ATI RE	<b>ζ</b> τ	
	PROG A	ANCORA	EURO	TREND	QUADRI	FOGLIO	NU	JS	F	PARS	COO		TOTALE
PROM LAV	2	3		2		2		3		3		2	0
	PROG A	2	1	1	1	1	1	1		3		3	5
		ANCORA	2		2		1	1		2	1	1	11
			EURO	TREND	1	1	1	1		2		2	5
					QUADRI	FOGLIO	2	0		2		2	6
							NU	JS		3		2	6
									F	PARS	2		17
											ATI		
											RES+		
											COOS		12

### DOTT. GIORGIO CAPPARUCCINI

												ATI RE	S+	
	PI	ROG A	ΑN	ICORA	EURO	TREND	QUADRI	FOGLIO	NU	JS	PARS	COOS	3	TOTALE
PROM LAV		2		3		2		2		2	3		2	0
	PI	ROG A		2	1	1	1	1	1	1	3		3	5

ANCORA	2		2		1	1		2	1	1	11	
	EUROTR	REND	1	1	0	2		2		2	4	
			QUADR	IFOGLIO	2	0		2		2	6	
					NU	JS		3		2	6	
							F	PARS	2		17	
									ATI			
									RES+			
									coos		12	

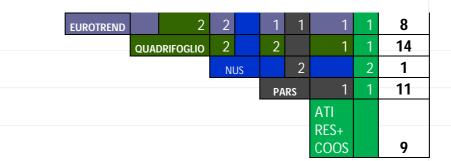
Alle ore 13:30, la Commissione decide di aggiornare la seduta alle 14.30 di questo stesso giorno per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. La Presidente dispone quindi che, sino a quel momento, i plichi siano conservati nella stessa stanza n. 15, chiusa a chiave. All'uscita della Commissione e della Segretaria la stanza viene pertanto chiusa a chiave, conservata dalla stessa Presidente. La seduta è sospesa a partire dalle ore 13.30. Alle ore 14.30 la Commissione riprende la seduta e prosegue con la valutazione delle offerte tecniche. In particolare all'elemento qualitativo "D. Organizzazione del Servizio", vengono espresse le seguenti preferenze come di seguito specificato:

DOTT. SSA PAMELA MALVESTITI

													ATI RE	+2	
	PI	ROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUADRI	FOGLIO	N	US	PA	RS	COO		TOTALE
PROM LAV		2		2		2		2	1	1		2		2	1
	PI	ROG A	1	1	1	1	1	1	2		1	1	1	1	9
			ANC	ORA	1	1	1	1	2		1	1	1	1	9
					EURO	TREND		2	2		1	1	1	1	8
							QUADRI	FOGLIO	2		2		1	1	11
									N	US		2		2	1
											PA	RS	1	1	8
													ATI		
													RES+		
													COOS		9

#### A.S. LORELLA PANICCIA'

	PROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUAI	ORIFOGLIO	NI	JS	PA	ıRS	ATI RES		TOTALE
PROM LAV	2		2		2		3	1	1		3		2	1
	PROG A	1	1	1	1		2	2			2	1	1	7
		ANC	ORA	1	1		2	2			2	1	1	7



### DOTT. GIORGIO CAPPARUCCINI

PROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUAI	ORIFOGLIO	NI	US	PA	RS		-	TOTALE
2		2		2		3	1	1		3		2	1
PROG A	1	1	1	1		2	2		1	1	1	1	8
	ANC	ORA	1	1		2	2			2	1	1	7
			EURO	TREND		2	2		1	1	1	1	8
					QUAI	ORIFOGLIO	2		2		1	1	14
							NI	JS		2		2	1
									PA	.RS	1	1	10
											ATI		
											RES+		
											COOS		9
	2	PROG A 1	2 2	2 2 PROG A 1 1 1 ANCORA 1	2 2 2 PROG A 1 1 1 1	2 2 2 2 PROG A 1 1 1 1 1 ANCORA 1 1 1 EUROTREND	2 2 2 3 PROG A 1 1 1 1 2 ANCORA 1 1 2	2   2   2   3   1	2   2   2   3   1   1	2	2   2   2   3   1   1   3	PROG A ANCORA EUROTREND QUADRIFOGLIO NUS PARS COOR  2 2 2 2 3 1 1 3 3  PROG A 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1  ANCORA 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1  EUROTREND 2 2 1 1 1 1 1  QUADRIFOGLIO 2 2 1 1 1 1 1  NUS 2 PARS 1 ATI RES+	2   2   2   3   1   1   3   2

La Commissione prosegue quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo "E. Proposte Migliorative alla Qualità del Servizio" esprimendo individualmente preferenze come di seguito specificato:

#### **DOTT. SSA PAMELA MALVESTITI**

DO11.3	JA I AIVI													
	PROG A	ANC	ORA	EUROT	TREND	QUADR	IFOGLIO	NU	JS	ı	PARS	ATI RE		TOTALE
PROM LAV	2		2	1	1	1	1	2			3	1	1	5
	PROG A	1	1	2		2		3			2	2		12
		ANC	ORA	2		3		3			2	2		13
				EUROT	REND	1	1	1	1		2	1	1	4
						QUADR	IFOGLIO	2			3	1	1	5
								NU	JS		4		2	1
										Ī	PARS	3		19
												ATI		
												RES+		
												COOS		5

### A.S. LORELLA PANICCIA'

												ATI RES	S+	
	PI	ROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUADRI	FOGLIO	NU	JS	PARS	COOS		TOTALE
PROM LAV		2		2	1	1	1	1	2		3	2	0	6

11		2	2			3	1	1		2	1 1	PROG A
13		2	2			3		3		2	ANCORA	
4	1	1	2		1	1	1	1	TREND	EURO		
6	1	1	3			2	IFOGLIO	QUADR				
1	2		4		JS	NU						
19		3	PARS	F								
		ATI										
		RES+										
4		COOS										

### **DOTT. GIORGIO CAPPARUCCINI**

	PROG A	ANC	ORA	EURO	TREND	QUADR	IFOGLIO	NU	JS	F	PARS	ATI RE	-	TOTALE
PROM LAV	2		2	1	1	1	1	2			3	1	1	5
	PROG A	1	1	2		2		3			2	2		12
		ANC	ORA	2		3		3			2	2		13
				EURO	REND	1	1	1	1		2	1	1	4
						QUADR	IFOGLIO	3			3	1	1	6
								NI	JS		4		2	1
										F	PARS	3		19
												ATI RES+		
												COOS		5

### LA COMMISSIONE

procede quindi all'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascun partecipante secondo quanto prescritto dal §15 del Disciplinare di Gara addivenendo ai seguenti risultati:

CRITERIO A - max 25 pt

							PUNTEGGIO
					COEFF	COEFFICIENTE	QUALITATIVO
	MALVESTITI	PANICCIA'	CAPPARUCCINI	TOTALE	MIGLIORE	DEFINITIVO	MAX
PROM LAV	3	3	3	9	44	0,204545455	5
PROG A	9	10	10	29		0,659090909	16,5
ANCORA	9	9	9	27		0,613636364	15,25
EUROTREND	2	2	2	6		0,136363636	3,5
QUADRIFOGLIO	10	12	12	34		0,772727273	19,25
NUS	1	1	1	3		0,068181818	1,75
PARS	10	10	10	30		0,681818182	17
RTI RES+ COOS	17	13	14	44		1	25

CRITERIO B - max 20 pt

IVIALVESIIII	PAINICCIA	CAPPARUCCINI	TOTALE	IVIIGLIORE	DEFINITIVO	QUALITATIVO
NANIVECTITI	DANIICCIA	CAPPARUCCINI	TOTALE	MICHODE	DEEINITIVO	OULATITATIVO
				COEFF	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO

							MAX
PROM LAV	5	5	5	15	42	0,357142857	7,2
PROG A	8	9	8	25		0,595238095	12
ANCORA	10	10	9	29		0,69047619	13,8
EUROTREND	1	1	2	4		0,095238095	2
QUADRIFOGLIO	14	14	14	42		1	20
NUS	1	1	1	3		0,071428571	1,4
PARS	8	7	11	26		0,619047619	12,4
RTI RES+ COOS	11	12	9	32		0,761904762	15,2

CRITERIO C - max 10 pt

CITITETE C THAN							
							PUNTEGGIO
					COEFF	COEFFICIENTE	QUALITATIVO
	MALVESTITI	PANICCIA'	CAPPARUCCINI	TOTALE	MIGLIORE	DEFINITIVO	MAX
PROM LAV	0	0	0	0	51	0	0
PROG A	5	5	5	15		0,294117647	2,9
ANCORA	11	11	11	33		0,647058824	6,5
EUROTREND	5	5	5	15		0,294117647	2,9
QUADRIFOGLIO	5	6	6	17		0,33333333	3,3
NUS	6	6	6	18		0,352941176	3,5
PARS	17	17	17	51		1	10
RTI RES+ COOS	12	12	12	36		0,705882353	7,1

CRITERIO D - max 10 pt

					COEFF	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO QUALITATIVO
	MALVESTITI	PANICCIA'	CAPPARUCCINI	TOTALE	MIGLIORE	DEFINITIVO	MAX
PROM LAV	1	1	1	3	39	0,076923077	0,8
PROG A	9	7	8	24		0,615384615	6,2
ANCORA	9	7	7	23		0,58974359	5,9
EUROTREND	8	8	8	24		0,615384615	6,2
QUADRIFOGLIO	11	14	14	39		1	10
NUS	1	1	1	3		0,076923077	0,8
PARS	8	11	10	29		0,743589744	7,4
RTI RES+ COOS	9	9	9	27		0,692307692	6,9

CRITERIO E - max 5 pt

							PUNTEGGIO
					COEFF	COEFFICIENTE	QUALITATIVO
	MALVESTITI	PANICCIA'	CAPPARUCCINI	TOTALE	MIGLIORE	DEFINITIVO	MAX
PROM LAV	5	6	5	16	57	0,280701754	1,4
PROG A	12	11	12	35		0,614035088	3,05
ANCORA	13	13	13	39		0,684210526	3,4
EUROTREND	4	4	4	12		0,210526316	1,05
QUADRIFOGLIO	5	6	6	17		0,298245614	1,5
NUS	1	1	1	3		0,052631579	0,25
PARS	19	19	19	57		1	5
RTI RES	5	4	5	14		0,245614035	1,25

e quindi all'attribuzione del punteggio complessivo a ciascun partecipante nei termini contenuti all'allegato 1 del presente verbale.

#### LA PRESIDENTE

dispone quindi di trasmettere il presente verbale al Presidente di Seggio, affinché, presone atto, possa determinare e rendere pubblica la data della seduta dedicata a:

- lettura dei punteggi attribuiti all'esito della valutazione delle Offerte Tecniche;
- apertura delle offerte contenute nella busta "C" e lettura dell'offerta economica
   proposta dai partecipanti ammessi;
- formazione della graduatoria previa individuazione dell'offerta economicamente
  più vantaggiosa corrispondente a quella che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara.

Dispone che i documenti costituenti l'Offerta Tecnica siano riuniti al plico generale presentato da ciascun partecipante e che i medesimi siano integralmente conservati secondo le modalità già previste in calce al precedente verbale, sino al momento dell'apertura delle offerte economiche. La Segretaria dà atto che i plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dalla stessa Segretaria Verbalizzante.

eduta è tolta alle ore 16.45.	LA PRESIDENTE
	LA PRESIDENTE
	F.to Dott.ssa Pamela Malvestiti
_ SEGRETARIO VERBALIZZANTE	I COMMISSARI
F.to Dott.ssa Mara Gambini	F.to A.S. Lorella Paniccià
	F.to Dott. Giorgio Capparuccini