



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
 Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
 C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SUA p/c del Comune di Montecosaro: Procedura aperta per l'affidamento
 del "Servizio di assistenza domiciliare (SAD)"**

CIG 68802398D4

Verbale n. 3 del 03/01/2017

Successivamente, l'anno duemiladiciassette, il giorno tre del mese di gennaio (03/01/2017), alle ore 09.40 la Dott. ssa Roberta Perugini in qualità di Presidente della commissione tecnica, alla continua presenza della Dott. ssa Cristina Fattori e della Dott.ssa Serena Giorgetti in qualità di componenti, nonché della Sig.ra Mirella Raimondi quale segretaria con funzione verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione delle offerte tecniche.

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A	PROGETTAZIONE DEL SERVIZIO		Max 25 punti
	A1	Modalità di sviluppo del progetto in rapporto alle tipologie di utenza interessata dal servizio oggetto della gara, finalità e obiettivi specifici, azioni che si intendono attivare	Max 10 punti
	A2	Modalità di restituzione delle informazioni utili alla valutazione e ridefinizione degli interventi al Servizio Servizi Sociale del Comune	Max 10 punti
	A3	Capacità di reperire finanziamenti, di organizzare e gestire in forma autonoma attività complementari e di supporto a quelle oggetto di gara	Max 3 punti
	A4	Impiego di volontari, tirocinanti, inserimento lavorativo di disabili, lavoratori in mobilità nell'ambito delle attività oggetto di gara; forme di conciliazione dei tempi di vita e di lavoro degli operatori	Max 2 punti
B	ORGANIZZAZIONE E COORDINAMENTO TECNICO/AMMINISTRATIVO DEL SERVIZIO E DEL LAVORO		Max 20 punti
	B1	Modalità organizzative: coordinamento tecnico del servizio, risorse, mezzi e tecniche impiegate	Max 12 punti

	B2	Modalità di gestione del personale: individuazione, assegnazione, sostituzione degli operatori	Max 5 punti	
	B3	proposte migliorative e/o elementi innovativi nell'organizzazione e coordinamento tecnico/amministrativo del servizio e del lavoro	Max 3 punti	
C	CONTROLLO DELLA QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI EROGATE E VALUTAZIONE DELLE QUALITÀ PERCEPITE DALL'UTENTE			Max 8 punti
	C1	proposta metodologica di valutazione per la verifica ed il monitoraggio degli interventi, individuazione di indicatori idonei ad accertare l'efficacia, l'innovazione ed il miglioramento qualitativo del servizio	Max 4 punti	
	C2	sistema di monitoraggio e controllo della quantità (ore) e qualità delle prestazioni: strumenti utilizzati, fenomeni/elementi misurati/registrati, tempi previsti	Max 4 punti	
D	DESCRIZIONE DEL PIANO FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO PER GLI OPERATORI CHE SI INTENDONO IMPIEGATI NEI SERVIZI			Max 3 punti
E	RETE TECNICA/PROFESSIONALE: integrazione operativa con il territorio			Max 2 punti
F	RETE TERRITORIALE NELLA COMUNITÀ DI RIFERIMENTO: forme e modalità di partecipazione e collaborazione con le Istituzioni, le Associazioni e in genere il contesto sociale			Max 2 punti
			Totale	Max 60 punti

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche mediante il “confronto a coppie” eseguito sulla base della scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa) e della matrice triangolare di cui all'allegato G del Regolamento.

In merito alla valutazione dell'elemento “**A1 Modalità di sviluppo del progetto in rapporto alle tipologie di utenza interessata dal servizio oggetto della gara, finalità e obiettivi specifici, azioni che si intendono attivare**” i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	6	0
La Picena		2	6
Marche assistenza			8

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	5	6	0
La Picena		2	5
Marche assistenza			8

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	4	6	0
	La Picena	2	4
		Marche assistenza	8

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A1 applicando al punteggio massimo (10 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio A1
VOLA	0	0	0	0	24	0	0
La Picena	6	5	4	15		0,63	6,3
Marche assistenza	8	8	8	24		1	10

In merito alla valutazione dell'elemento **“A2 Modalità di restituzione delle informazioni utili alla valutazione e ridefinizione degli interventi al Servizio Servizi Sociale del Comune”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	4	5	0
	La Picena	2	4
		Marche assistenza	7

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	3	4	0
	La Picena	4	3
		Marche assistenza	8

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		3		5
	La Picena			5
			Marche assistenza	10

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A2 applicando al punteggio massimo (10 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio A2
VOLA	0	0	0	0	25	0	0
La Picena	4	3	3	10		0,4	4
Marche assistenza	7	8	10	25		1	10

In merito alla valutazione dell'elemento **“A3 Capacità di reperire finanziamenti, di organizzare e gestire in forma autonoma attività complementari e di supporto a quelle oggetto di gara”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		6		6
	La Picena			2
			Marche assistenza	8

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		6		6
	La Picena			3
			Marche assistenza	9

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	6	0
	La Picena	4	6
		Marche assistenza	10

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A3 applicando al punteggio massimo (3 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio A3
VOLA	0	0	0	0	27	0	0
La Picena	6	6	6	18		0,67	2,01
Marche assistenza	8	9	10	27		1	3

In merito alla valutazione dell'elemento **“A4 Impiego di volontari, tirocinanti, inserimento lavorativo di disabili, lavoratori in mobilità nell'ambito delle attività oggetto di gara; forme di conciliazione dei tempi di vita e di lavoro degli operatori”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	5	0
	La Picena	5	11
		Marche assistenza	5

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	5	5	0
	La Picena	1	6
		Marche assistenza	6

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	5	4	0
	La Picena	4	9
		Marche assistenza	4

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A4 applicando al punteggio massimo (2 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio A4
VOLA	0	0	0	0	26	0	0
La Picena	11	6	9	26		1	2
Marche assistenza	5	6	4	15		0,58	1,16

In merito alla valutazione dell'elemento "**B1 Modalità organizzative: coordinamento tecnico del servizio, risorse, mezzi e tecniche impiegate**" i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	4	0
	La Picena	5	11
		Marche assistenza	4

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	5	0
	La Picena	4	10
		Marche assistenza	5

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA		6		5	0
	La Picena			3	6
			Marche assistenza		8

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio B1 applicando al punteggio massimo (12 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio B1
VOLA	0	0	0	0	27	0	0
La Picena	11	10	6	27		1	12
Marche assistenza	4	5	8	17		0,63	7,56

In merito alla valutazione dell'elemento “**B2 Modalità di gestione del personale: individuazione, assegnazione, sostituzione degli operatori**” i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA	2			3	2
	La Picena			2	0
			Marche assistenza		5

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA	1	1		3	1
	La Picena			3	1
			Marche assistenza		6

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA	1	1	3	1
	La Picena		3	1
	Marche assistenza			6

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio B2 applicando al punteggio massimo (5 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio B2
VOLA	2	1	1	4	17	0,24	1,2
La Picena	0	1	1	2		0,11	0,6
Marche assistenza	5	6	6	17		1	5

In merito alla valutazione dell'elemento "**B3 Proposte migliorative e/o elementi innovativi nell'organizzazione e coordinamento tecnico/amministrativo del servizio e del lavoro**" i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		4	4	0
	La Picena		2	4
	Marche assistenza			6

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		4	5	0
	La Picena		2	4
	Marche assistenza			7

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		4		5
	La Picena			4
			Marche assistenza	9

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio B3 applicando al punteggio massimo (3 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio B3
VOLA	0	0	0	0	22	0	0
La Picena	4	4	4	12		0,55	1,65
Marche assistenza	6	7	9	22		1	3

In merito alla valutazione dell'elemento **“C1 Proposta metodologica di valutazione per la verifica ed il monitoraggio degli interventi, individuazione di indicatori idonei ad accertare l'efficacia, l'innovazione ed il miglioramento qualitativo del servizio”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		6		6
	La Picena			2
			Marche assistenza	6

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		6		6
	La Picena			1
			Marche assistenza	7

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		6		6
	La Picena			2
			Marche assistenza	8

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio C1 applicando al punteggio massimo (4 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio C1
VOLA	0	0	0	0	21	0	0
La Picena	8	7	6	21		1	4
Marche assistenza	6	7	8	21		1	4

In merito alla valutazione dell'elemento **“C2 Sistema di monitoraggio e controllo della quantità (ore) e qualità delle prestazioni: strumenti utilizzati, fenomeni/elementi misurati/registrati, tempi previsti ”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		4		5
	La Picena			3
			Marche assistenza	8

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		4		5
	La Picena			3
			Marche assistenza	8

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	4	5	0
	La Picena	4	4
		Marche assistenza	9

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio C2 applicando al punteggio massimo (4 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio C2
VOLA	0	0	0	0	25	0	0
La Picena	4	4	4	12		0,48	1,92
Marche assistenza	8	8	9	25		1	4

In merito alla valutazione dell'elemento **“D Descrizione del piano formazione e aggiornamento per gli operatori che si intendono impiegati nei servizi ”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	2	3	0
	La Picena	2	2
		Marche assistenza	5

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	3	5	0
	La Picena	4	3
		Marche assistenza	9

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	3	5	0
	La Picena	5	3
		Marche assistenza	10

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio D applicando al punteggio massimo (3 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio D
VOLA	0	0	0	0	24	0	0
La Picena	2	3	3	8		0,33	0,99
Marche assistenza	5	9	10	24		1	3

In merito alla valutazione dell'elemento **“E RETE TECNICA/PROFESSIONALE: integrazione operativa con il territorio”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	6	0
	La Picena	1	1
		Marche assistenza	7

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena	Marche assistenza	TOTALE
VOLA	6	6	0
	La Picena	1	1
		Marche assistenza	7

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA		6		6	0
	La Picena		1	1	7
			Marche assistenza		7

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio E applicando al punteggio massimo (2 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio E
VOLA	0	0	0	0	21	0	0
La Picena	7	7	7	21		1	2
Marche assistenza	7	7	7	21		1	2

In merito alla valutazione dell'elemento **“F RETE TERRITORIALE NELLA COMUNITÀ DI RIFERIMENTO: forme e modalità di partecipazione e collaborazione con le Istituzioni, le Associazioni e in genere il contesto sociale”** i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato

Dott.ssa Roberta Perugini

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA	2		2		4
	La Picena		1	1	1
			Marche assistenza		1

Dott.ssa Cristina Fattori

	La Picena		Marche assistenza		TOTALE
VOLA	1	1	1	1	2
	La Picena		1	1	2
			Marche assistenza		2

Dott.ssa Serena Giorgetti

	La Picena		Marche assistenza	TOTALE
VOLA		2	1	1
	La Picena		2	4
			Marche assistenza	1

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio F applicando al punteggio massimo (2 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato

	Perugini	Fattori	Giorgetti	Totale	Coef. migliore	Coef. definitivo	Punteggio F
VOLA	4	2	1	7	7	1	2
La Picena	1	2	4	7		1	2
Marche assistenza	1	2	1	4		0,57	1,14

Pertanto i punteggi complessivi dell'offerta tecnica sono i seguenti

	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C1	C2	D	E	F	TOTALE
VOLA	0	0	0	0	0	1,2	0	0	0	0	0	2	3,20
La Picena	6,3	4	2,01	2	12	0,6	1,65	4	1,92	0,99	2	2	39,47
Marche assistenza	10	10	3	1,16	7,56	5	3	4	4	3	2	1,14	53,86

LA PRESIDENTE

dispone quindi di trasmettere il presente verbale alla Responsabile del Procedimento di Selezione, affinché, presone atto, possa determinare e rendere pubblica la data della seduta dedicata a:

- lettura dei punteggi attribuiti all'esito della valutazione delle Offerte Tecniche;
- apertura della busta "C - Offerta economica";
- formazione della graduatoria previa individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Dispone che i documenti costituenti l'Offerta Tecnica siano riuniti ad ogni plico generale presentato dai predetti offerenti e che tutti siano conservati nell'armadietto della

stanza n. 13, chiuso a chiave e conservata dalla segretaria Mara Gambini sino al momento dell'apertura delle offerte economiche.

La seduta è tolta alle ore 16.30

La Presidente

F.to Dott.ssa Roberta Perugini

I Componenti

F.to Dott.ssa Cristina Fattori

F.to Dott.ssa Serena Giorgetti

La segretaria verbalizzante

F.to Sig.ra Mirella Raimondi