



**Cod 34serv07/16 - SUA P/C DEL COMUNE SANT'ELPIDIO A MARE: PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. 50/16 PER AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI STUDIO DI FATTIBILITA TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE, CONTABILITA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA PER LINTERVENTO DI DIFESA DELLA COSTA NEL PASSAGGIO DEL FIUME CHIENTI AL FIUME TENNA" CIG: 69001231A2.**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA N. 1 del 16/02/2017**

L'anno duemiladiciassette, il giorno sedici, del mese di febbraio (16/02/2017), alle ore 09:30 presso la stanza n. 15, posta al IV Piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, in V.le Trento, 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione delle Offerte Tecniche così composta (giusta determina RS I della Provincia di Fermo n.43 del 06/02/2017, (Reg. Gen. n. 73):

- Ing. Fabio Alessandrini, Presidente;
- P.I. Giorgio Ruffini, membro esperto;
- Arch. Laretta Cardoni, membro esperto,

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, in funzione di segretaria verbalizzante delle operazioni svolte in sede di gara. Preso atto del verbale n. 1 redatto in data 07/02/2017 ed avendo a disposizione i plichi contenenti le offerte tecniche presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dei delle stesse come di seguito elencati:

|   |  |
|---|--|
| 1 | ESSEPI ENGINEERING SRL   |
| 2 | RTP costituenda: "Prof. Ing. ALESSANDRO MANCINELLI + Ing. RAFFAELE SOLUSTRI + Ing. ELISA SETA" |
| 3 | Ing. ALESSANDRO NUNZIATI   |

**LA COMMISSIONE**

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 della Lettera di Invito e di seguito riportati:

|   | <b>ELEMENTO</b>  | <b>PUNTEGGIO<br/>MAX</b> |
|---|--|--------------------------|
| A | Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento | 30                       |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico  | 40                       |

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche con il metodo di cui al n. 2 della lett. a), parte II, dell'allegato P al DPR 207/2010 (Regolamento), ossia trasformando in coefficienti variabili tra zero ed uno, la somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e della matrice triangolare di cui all'allegato G dello stesso Regolamento come di seguito richiamata:

| PREFERENZE ATTRIBUIBILI | PUNTI |
|-------------------------|-------|
| Preferenza massima      | = 6   |
| Preferenza grande       | = 5   |
| Preferenza media        | = 4   |
| Preferenza piccola      | = 3   |
| Preferenza minima       | = 2   |
| Parità                  | = 1   |

trasformando poi la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Decide di procedere alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi di ciascun punto oggetto di valutazione nei termini sviluppati da ciascun partecipante nei rispettivi progetti e quindi immediato confronto a coppie con attribuzione delle relative preferenze. In merito alla valutazione dell'elemento "A. Professionalità

ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento" rappresentato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

**ING FABIO ALESSANDRINI**

|               | RTP MANCINELLI | NUNZIATI |          |
|---------------|----------------|----------|----------|
| <b>ESSEPI</b> | 4              | 2        | <b>0</b> |
|               | RTP MANCINELLI | 4        | <b>8</b> |
|               |                | NUNZIATI | <b>2</b> |

**PI GIORGIO RUFFINI**

|               | RTP MANCINELLI | NUNZIATI |          |
|---------------|----------------|----------|----------|
| <b>ESSEPI</b> | 4              | 3        | <b>0</b> |
|               | RTP MANCINELLI | 4        | <b>8</b> |
|               |                | NUNZIATI | <b>3</b> |

**ARCH LAURETTA CARDONI**

|               | RTP MANCINELLI | NUNZIATI |           |
|---------------|----------------|----------|-----------|
| <b>ESSEPI</b> | 5              | 3        | <b>3</b>  |
|               | RTP MANCINELLI | 5        | <b>10</b> |
|               |                | NUNZIATI | <b>0</b>  |

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento "B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico", esprimendo individualmente preferenze come di seguito specificato:

**ING FABIO ALESSANDRINI**

|               | RTP MANCINELLI | NUNZIATI |          |
|---------------|----------------|----------|----------|
| <b>ESSEPI</b> | 6              | 5        | <b>0</b> |

|                |          |   |   |
|----------------|----------|---|---|
| RTP MANCINELLI | 1        | 1 | 7 |
|                | NUNZIATI |   | 6 |

PI GIORGIO RUFFINI

|        |                |   |          |   |
|--------|----------------|---|----------|---|
|        | RTP MANCINELLI |   | NUNZIATI |   |
| ESSEPI | 5              | 5 | 0        |   |
|        | RTP MANCINELLI | 1 | 1        | 6 |
|        | NUNZIATI       |   | 6        |   |

ARCH LAURETTA CARDONI

|        |                |   |          |   |
|--------|----------------|---|----------|---|
|        | RTP MANCINELLI |   | NUNZIATI |   |
| ESSEPI | 4              | 4 | 0        |   |
|        | RTP MANCINELLI | 1 | 1        | 5 |
|        | NUNZIATI       |   | 5        |   |

LA COMMISSIONE

procede quindi all'attribuzione dei punteggi a ciascun partecipante secondo quanto

prescritto dallo §18.3 addivenendo seguenti risultati

**CRITERIO A**

|                | ALESSANDRINI | RUFFINI | CARDONI | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX |
|----------------|--------------|---------|---------|--------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| ESSEPI         | 0            | 0       | 3       | 3      |                | 0,12                    | 3,6                       |
| RTP MANCINELLI | 8            | 8       | 10      | 26     | 26             | 1,00                    | 30                        |
| NUNZIATI       | 2            | 3       | 0       | 5      |                | 0,19                    | 5,7                       |

**CRITERIO B**

|                | ALESSANDRINI | RUFFINI | CARDONI | TOTALE | COEFF MIGLIORE | COEFFICIENTE DEFINITIVO | PUNTEGGIO QUALITATIVO MAX |
|----------------|--------------|---------|---------|--------|----------------|-------------------------|---------------------------|
| ESSEPI         | 0            | 0       | 0       | 0      |                | 0,00                    | 0                         |
| RTP MANCINELLI | 7            | 6       | 5       | 18     | 18             | 1,00                    | 40                        |
| NUNZIATI       | 6            | 6       | 5       | 17     |                | 0,94                    | 37,6                      |

quindi all'attribuzione del punteggio complessivo a ciascun partecipante nei termini

che seguono

|                | CRITERIO A | CRITERIO B | TOTALE |
|----------------|------------|------------|--------|
| ESSEPI         | 3,6        | 0          | 3,6    |
| RTP MANCINELLI | 30         | 40         | 70     |
| NUNZIATI       | 5,7        | 37,6       | 43,3   |

La fase di valutazione delle offerte tecniche si conclude alle ore 11:30.

**IL PRESIDENTE**

constata la disponibilità degli altri Commissari, dispone di fissare la seduta pubblica dedicata all'apertura della Busta B-Offerta Economica ed all'attribuzione dei relativi punteggi alle offerte economiche a domani, 17 febbraio c.a., a partire dalle ore 12:00. Dispone altresì che il Segretario Verbalizzante ne dia congruo avviso sulla pagina web dedicata alla procedura (<http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-porto-santelpidiopriocedura-negoziata-per-affidamento-servizio-di-progettazione-per-opere-di-difesa-costiera-per-contrastare-lerosione-marina-intervento-di-difesa-della-costa-nel>) e che il presente verbale sia trasmesso alla RPS e che i plichi contenenti le offerte tecniche siano riuniti ai plichi generali e conservati secondo le modalità indicate in calce al verbale n. 1 del 07/02/2017. La Segretaria dà atto che i plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata da se medesima sino alla prossima seduta.

La seduta è tolta alle ore 11:35.

**IL PRESIDENTE**

*f.to Ing. Fabio Alessandrini*

Il Segretario Verbalizzante

*f.to Dott.ssa Mara Gambini*

**I COMMISSARI**

*f.to Arch. Loretta Cardoni*

*f.to P.I. Giorgio Ruffini*