Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo per l'affidamento del SERVIZIO DI RACCOLTA E SMALTIMENTO RSU - CIG: 69941234E2.

VERBALE N. 2 del 26/04/2017

Successivamente, l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei, del mese di aprile (26/04/2017), alle ore 09.30 presso la stanza n. 15, posta al IV piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione delle Offerte Tecniche così composta (giusta determina RS I n.145 del 12/04/2017, (Reg. Gen. n. 275):

- Arch. Aldo Pasqualini, responsabile dell'Ufficio LL.PP. e Demanio e RUP del procedimento in oggetto, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Stefania Pasqualini, Segretaria Comunale del Comune di Campofilone, in qualità di membro esperto;
- Ing. Stefano Postacchini, Responsabile dell'Ufficio Tecnico – Urbanistica del Comune di Campofilone, in qualità di membro esperto;

oltre che la dott.ssa Chiara Voltattorni, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte dalla Commissione Tecnica. Richiamato il verbale n. 1 redatto in data 12/04/2017 ed avendo a disposizione i plichi contrassegnati con la lett. "B - Offerta Tecnica" presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica relativamente al lotto in argomento come di seguito elencati:

N	DITTA	SEDE LEGALE
1	Soc. Coop. Soc. ECOALBA a r.l.	Volturino (FG)
2	SOECO s.r.l.u.	Montegranaro (FM)
3	Soc. Coop. LA SPLENDENTE	Petritoli (FM)
4	RIECO S.p.A.	Pescara

LA COMMISSIONE

procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 16.3 del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA				
A	**PROPOSTE DI VARIANTI MIGLIORATIVE E/O INTEGRATIVE ALLE PRESTAZIONI PREVISTE DI CUI ALL'ART.4 DEL DISCIPLINARE TECNICO**			**Max 50 punti**
	A1	Fornitura, allestimento, gestione e manutenzione delle Isole Ecologiche del tipo previsto al punto n.3 dell'Articolo 3 del Capitolato.	Max 25 punti	
	A2	Varianti migliorative riferite alle frequenze dei servizi domiciliari di cui alle lettere da a) ad e) dell'articolo 1, del Capitolato.	Max 15 punti	
	A3	Servizi consistenti nel monitoraggio del territorio per contenere il fenomeno delle discariche abusive e l'abbandono dei rifiuti.	Max 6 punti	
	A4	Varianti migliorative ai servizi di base, compresa efficienza e vetustà dei mezzi utilizzati.	Max 4 punti	
B	**PROPOSTE RISPETTO ALLA TRACCIABILITA' DEI RIFIUTI E DI CONTABILIZZAZIONE DELLE UTENZE DI CUI ALL'ART.5 DEL DISCIPLINARE TECNICO**			**Max 4 punti**
C	**PROPOSTE RISPETTO ALLA COMUNICAZIONE ED INFORMAZIONE SUL SERVIZIO DI CUI ALL'ARTICOLO 34 DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO**			**Max 6 punti**
	C1	Dettaglio descrittivo delle forniture e dei servizi previsti per la campagna di comunicazione.	Max 2 punti	
	C2	Dettaglio descrittivo delle forniture e dei servizi previsti per le campagne di comunicazione presso le scuole.	Max 2 punti	
	C3	Descrizione dell'applicazione informativa per i dispositivi Android, Apple e Windows (Smartfone e Tablet) che la ditta intende attivare.	Max 2 punti	
			Totale	**Max 60 punti**

In particolare, i componenti la Commissione procedono, singolarmente e per ognuno degli elementi qualitativi sopra riportati, alla valutazione delle offerte tecniche sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie trasformando la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa*) e della matrice triangolare di cui all'allegato G dello stesso Regolamento come di seguito determinata:

PREFERENZE ATTRIBUIBILI	PUNTI
Preferenza massima	= 6
Preferenza grande	= 5
Preferenza media	= 4
Preferenza piccola	= 3
Preferenza minima	= 2

Parità	= 1

trasformando poi la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione decide di procede alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi di ciascun punto oggetto di valutazione nei termini sviluppati da ciascun partecipante nelle proprie relazioni tecniche e quindi immediato confronto a coppie con attribuzione delle relative preferenze. In merito alla valutazione dell'elemento "A. *PROPOSTE DI VARIANTI MIGLIORATIVE E/O INTEGRATIVE ALLE PRESTAZIONI PREVISTE DI CUI ALL'ART.4 DEL DISCIPLINARE TECNICO* la Commissione procede con l'esame dell'elemento *"A1 - Fornitura, allestimento, gestione e manutenzione delle Isole Ecologiche del tipo previsto al punto n.3 dell'Articolo 3 del Capitolato "* declinato dai partecipanti, i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

ARCH. ALDO PASQUALINI

	SOECO		La Splendente		RIECO		TOTALE
Ecoalba	3		3		1	1	**7**
	SOECO		2			3	**2**
			La Splendente			3	**0**
					RIECO		**7**

DOTT.SSA STEFANIA PASQUALINI

	SOECO		La Splendente		RIECO		TOTALE
Ecoalba	4		4		1	1	**9**
	SOECO		1	1		4	**1**
			La Splendente			4	**1**
					RIECO		**9**

ING. STEFANO POSTACCHINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	3	3	1 1	7
SOECO		1 1	3	1
La Splendente			3	1
RIECO				7

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento "*A2. Varianti migliorative riferite alle frequenze dei servizi domiciliari di cui alle lettere da a) ad e) dell'articolo 1, del Capitolato"*, esprimendo individualmente preferenze come di seguito specificato:

ARCH. ALDO PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	9
SOECO		2	4	0
La Splendente			3	2
RIECO				7

DOTT.SSA STEFANIA PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	9
SOECO		2	3	0
La Splendente			3	2
RIECO				6

ING. STEFANO POSTACCHINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	9
SOECO		2	3	0
La Splendente			3	2
RIECO				6

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo *"A3. Servizi consistenti nel monitoraggio del territorio per contenere il fenomeno delle discariche abusive e l'abbandono dei rifiuti"*, vengono espresse le seguenti preferenze come di

seguito specificato:

ARCH. ALDO PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	5	2	**9**
SOECO	2		4	**2**
La Splendente			5	**0**
RIECO				**11**

DOTT.SSA STEFANIA PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	5	3	**9**
SOECO	2		4	**2**
La Splendente			5	**0**
RIECO				**12**

ING. STEFANO POSTACCHINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	5	2	**9**
SOECO	2		4	**2**
La Splendente			5	**0**
RIECO				**11**

La Commissione conclude poi l'analisi dell'elemento qualitativo A con la valutazione dell'elemento *"A4. Varianti migliorative ai servizi di base, compresa efficienza e vetustà dei mezzi utilizzati"*, vengono espresse le seguenti preferenze come di seguito specificato:

ARCH. ALDO PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	**7**
SOECO		2	4	**0**
La Splendente			3	**2**
RIECO				**9**

DOTT.SSA STEFANIA PASQUALINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	**7**
SOECO		2	3	**0**
La Splendente			2	**2**
RIECO				**7**

ING. STEFANO POSTACCHINI

	SOECO	La Splendente	RIECO	TOTALE
Ecoalba	4	3	2	**7**
SOECO		2	3	**0**
La Splendente			2	**2**
RIECO				**7**

Alle ore 13.45, la Commissione decide di aggiornare la seduta al giorno, 05 maggio, a partire dalle ore 9:30, per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente dà atto che tutti i plichi identificati con la dicitura "Busta B - Offerta Tecnica" saranno conservati, sino a quella data, in un armadio della stanza n. 13, chiuso a chiave e conservata dalla segretaria Chiara Voltattorni.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

IL PRESIDENTE

_____

F.to Arch. Aldo Pasqualini

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

_____

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni

I COMMISSARI

_____

F.to Dott.ssa Stefania Pasqualini

_____

F.to Ing. Stefano Postacchini