



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM) C.F. 90038780442 – PI 02004530446

Stazione Unica Appaltante p/c del Comune di Osimo: selezione del contraente per l'affidamento dei lavori denominati: "LAVORI RIQUALIFI-CAZIONE SEDI STRADALI COMUNALI – ANNO 2017 - NUOVA PROCEDURA" - CUP: G87H17000700004 - CIG: 7210334BD6.

VERBALE N. 2 del 13/10/2017

Successivamente, il giorno tredici, del mese di ottobre, dell'anno duemiladiciassette (13/10/2017), alle ore 9:30, a Fermo, presso l'ufficio n. 13 della Provincia di Fermo, posto al IV Piano del Palazzo della Provincia, Viale Trento n. 113, si sono riuniti la Dott. Lucia Marinangeli, Dirigente del Settore Organi Ist.li – AA.GG-Contratti, in qualità di Responsabile del Procedimento di Selezione (RPS), alla continua presenza, quali testimoni, della sig.ra Mirella Raimondi e della Sig.ra Rosa Minollini, quest'ultima con funzione di segretario verbalizzante, entrambi in servizio presso il Settore I dell'Ente.

Richiamato il verbale n. 1 dello scorso 03 ottobre, nonché la comunicazione pubblicata in data 12/10 u.s. alla pagina web dedicata alla procedura in oggetto e, precisamente, alla pagina http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-comune-osimo-nuova-procedura-negoziata-x-affidamento-lavori-di-riqualificazione-sedi-stradali-comunali-anno-2017

LA RESPONSABILE RPS

alla continua presenza dei nominati testimoni, dichiara aperta la seconda seduta pubblica di gara dedicata ai seguenti adempimenti:

✓ comunicazione dell'elenco degli operatori economici ammessi, previa verifica della

documentazione integrativa richiesta in regime di soccorso istruttorio alle seguenti ditte:

- Asfalti Piceni srl Colli del Tronto (AP);
- Fiori Costruzioni srl Sassoferrato (AN);
- ✓ apertura della busta B Offerta economica" e lettura dei ribassi ivi contenuti;
- ✓ formazione della conseguente graduatoria.

che superano la predetta media".

Di seguito, dato atto che, a seguito delle richieste avanzate via pec il giorno 04/10, le ditte Asfalti Piceno srl di Colli del Tronto (AP) e Fiori Costruzioni srl di Sassoferrato (AN), hanno prodotto il Patto di Integrità così come espressamente previsto dal § 15, punto IX) della lettera di invito, la RPS, dichiara l'ammissione alla successiva fase dedicata all'apertura delle offerte economiche di tutte le ditte partecipanti alla gara.

Procede quindi al sorteggio del metodo di calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.. Il metodo sorteggiato risulta essere quello prescritto nella stessa disposizione, alla lett. a): "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelli di minor ribasso, incrementata dallo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali

Procede, quindi, all'apertura delle buste "B - Offerta Economica" nell'ordine di cui sopra, dando lettura delle offerte presentate da ciascun partecipante sull'importo posto a base d'asta. I ribassi offerti sono i seguenti:

| BUSTA | DITTA PARTECIPANTE | Ribasso |
|-------|------------------------------------|---------|
| 1 | Scavi & Condotte srl – Apiro (MC); | 24,680% |
| 2 | Foresi snc – Osimo (AN); | 20,590% |

| 3 | Adriatica Bitumi spa – Ascoli Piceno (AP); | 27,125% |
|----|---|---------|
| 4 | Asfalti Piceni srl – Colli del Tronto (AP); | 27,465% |
| 5 | Michetti Filippo e Figli srl – Ascoli Piceno (AP); | 24,651% |
| 6 | Dell'Orso Appalti srl – Camerano (AN); | 18,260% |
| 7 | Coges srl – Sant'Angelo in Vado (PU); | 23,561% |
| 8 | Mentucci Aldo srl – Senigallia (AN); | 23,760% |
| 9 | Lucos srl — Sansepolcro (AR); | 26,500% |
| 10 | Costruzioni Nasoni srl – Fano (PU); | 24,850% |
| 11 | Gatti e Purini snc –San Severino Marche (MC); | 19,280% |
| 12 | Cav. Aldo Ilari snc –Sassoferrato (AN); | 23,891% |
| 13 | Maccari Giancarlo Costruzioni srl – Camerino (MC); | 23,561% |
| 14 | Montesi Pier Danilo – Serra San Quirico (AN); | 23,132% |
| 15 | Nuova Lesa snc – Potenza Picena (MC); | 19,270% |
| 16 | Vernarecci Romano srl – Cagli (PU); | 23,511% |
| 17 | Cori srl – Loreto (AN); | 23,200% |
| 18 | Sartori srl – Falconara Marittina (AN); | 19,112% |
| 19 | Costrem di Meschini Michele – San Severino Marche (MC); | 22,594% |
| 20 | Edilizia Azzacconi srl – San Ginesio (MC); | 16,530% |
| 21 | Baldini Sandro – Camerano (AN); | 16,280% |
| 22 | Fiori Costruzioni srl – Sassoferrato (AN); | 26,429% |
| 23 | Imet F.lli Pesaresi srl – MOntefano (MC); | 18,040% |
| 24 | Le Man srl – Apiro (MC); | 15,012% |

Di seguito, il RPS prosegue, ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/016, all'individuazione della percentuale costituente la soglia di anomalia, secondo il metodo estratto, come sopra indicato, addivenendo al seguente risultato: soglia di anomalia 23,6541%. Prosegue escludendo dalla gara le offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, addivenendo all'esito riportato nella tabella che segue:

| n. | Offerente | Ribasso % | Graduatoria | Soglia anomalia |
|----|---------------------|-----------|-------------|-----------------|
| 4 | Asfalti Piceni | 27,465 | accantonata | 23,6541 |
| 3 | Adriatica Bitumi | 27,125 | accantonata | |
| 9 | Lucos | 26,500 | accantonata | |
| 22 | Fiori Costruzioni | 26,429 | accantonata | |
| 10 | Costruzioni Nasoni | 24,850 | accantonata | |
| 1 | Scavi e Condotte | 24,680 | esclusa | |
| 5 | Michetti e Figli | 24,651 | esclusa | |
| 12 | Cavalier Aldo Ilari | 23,891 | esclusa | |
| 8 | Mentucci Aldo | 23,760 | esclusa | |
| 7 | Coges | 23,561 | 1 | |
| 13 | Maccari Giancarlo | 23,561 | 1 | |
| 16 | Vernarecci Romano | 23,511 | 2 | |
| 17 | Cori | 23,200 | 3 | |
| 14 | Montesi | 23,132 | 4 | |
| 19 | Costrem | 22,594 | 5 | |
| 2 | Foresi | 20,590 | 6 | |
| 11 | Gatti e Purini | 19,280 | 7 | |
| 15 | Nuova Lesa | 19,270 | 8 | |

| 18 | Sartori srl | 19,112 | 9 |
|----|-------------------|--------|-------------|
| 6 | Dell'Orso Appalti | 18,260 | accantonata |
| 23 | IMET | 18,040 | accantonata |
| 20 | Azzacconi | 16,530 | accantonata |
| 21 | Geom. Baldini | 16,280 | accantonata |
| 24 | LE MAN | 15,012 | accantonata |

All'esito di quanto sopra,

LA RESPONSABILE RPS

Dà atto che:

- le ditte Coges srl di Sant'Angelo in Vado (PU) e Maccari Giancarlo Costruzioni srl di Camerino (MC) hanno offerto lo stesso ribasso percentuale del 23,561%;
- l'art. 77, comma 2, del R.D. 23 maggio 1924, n. 827, ammette il ricorso al sorteggio "ove nessuno di coloro che fecero offerte uguali sia presente, o i presenti non vogliano migliorare l'offerta";
- per pacifica giurisprudenza, tale disposizione trova generale applicazione indipendentemente dal suo richiamo nei bandi di gara o nelle lettere d'invito;
- in assenza dei suindicati concorrenti, non è oggettivamente possibile dare corso all'esperimento migliorativo.

Di tanto dato atto, la RPS, alla continua presenza dei nominati testimoni, procede al sorteggio tra le ditte Coges srl di Sant'Angelo in Vado (PU) e Maccari Giancarlo Costruzioni srl di Camerino (MC). All'esito risulta estratta la ditta Maccari Giancarlo Costruzioni srl di Camerino (MC).

Per quanto sopra,

LA RESPONSABILE RPS

| propone di aggiudicare l'appalto in parola all'Impresa MACCARI GIANCARLO CO- |
|--|
| STRUZIONI SRL con sede legale a Camerino (MC), in loc. Torre del Parco snc, c.f. e |
| p.i. 01713060430 che, con il ribasso del 23,561% (ventitrevirgolacinquecentosessan- |
| tunopercento), è quella che dopo il sorteggio più si avvicina, per difetto, alla soglia di |
| anomalia individuata (23,6541%), e seconda classificata la ditta COGES srl, con il |
| medesimo ribasso del 23,561% (ventitrevirgolacinquecentosessantunopercento); |
| Dà atto che la nominata ditta ha dichiarato, nella propria istanza, di voler subappaltare |
| i lavori appartenenti alla categoria principale nella percentuale di legge. |
| Rimette quindi gli atti al Servizio Appalti e Contratti dell'Ente disponendo che: |
| - il presente verbale venga pubblicato sulla pagina web dedicata alla procedura in og- |
| getto (http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-comune-osimo- |
| nuova-procedura-negoziata-x-affidamento-lavori-di-riqualificazione-sedi-stradali- |
| comunali-anno-2017) e trasmesso al RUP del Comune di Osimo per il parere di |
| congruità; |
| - si proceda alla verifica dei requisiti delle dichiarazioni presentate dal proposto ag- |
| giudicatario in sede di gara; |
| - i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV piano |
| della Sede della Provincia, in V,.le Trento 113 – Fermo. |
| La seduta è tolta alle ore 10,30 |
| LA RESPONSABILE PROCEDIMENTO SELEZIONE |
| f.to Dott. Lucia Marinangeli |
| I TESTIMONI |
| f.to Sig.ra Mirella Raimondi |
| IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE |
| f.to Sig.ra Rosa Minollini |
| |