



TAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM) C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SERV29/2017 SUA P/C Comune di Castorano - Nuova procedura negoziata per l'affidamento dei "Servizi tecnici di Architettura ed Ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, compresa l'effettuazione di rilievi, saggi ed indagini sui materiali costituenti le strutture e il terreno di fondazione, le pratiche di accatastamento e le relazioni ambientali e/o paesaggistiche necessarie per i lavori di realizzazione del nuovo Polo Scolastico G. Leopardi in località Capoluogo" - CIG 72510267F1

VERBALE N. 1 del 31/10/2017

Premesso che:

- in data 04/05/2017, il Comune di Castorano ha sottoscritto con la Provincia di Fermo la "Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art.13 della legge 13.08.2010, n. 136, dell'art. 33 del d.Lgs. 12.04.2006, n. 163 ss.mm.ii. e dell'art. 1, comma 88, della legge 7 aprile 2014, n. 56";
- con determinazione n. 235 del 24/10/2017, acquisita al protocollo dell'Ente con n. 19275 del 24/10/2017, il Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Castorano determinava, tra l'altro:
 - di avviare una nuova procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario
 dei "Servizi tecnici di architettura ed ingegneria per la progettazione definitiva
 ed esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo e
 coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, compresa l'effettuazione

di rilievi, saggi ed indagini sui materiali costituenti le strutture e il terreno di
fondazione, le pratiche di accatastamento e le relazioni ambientali e/o paesag-
gistiche necessarie per i lavori di realizzazione del nuovo polo scolastico G.
Leopardi in località Capoluogo", mediante apposita procedura negoziata, rego-
lamentata dall'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs n. 50/016 (Codice dei Con-
tratti), invitando n. 5 professionisti iscritti nell'elenco speciale previsto
dall'art. 34 del Decreto Legge n. 189 del 2016, individuati in seduta pubblica il
18/09/2017 mediante sorteggio;

- di aggiudicare l'appalto, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, commi 2, 3 e 12, del medesimo Codice, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:
 - Offerta tecnica= Max punti 75;
 - Offerta economica= Max punti 25;
- di stabilire che l'offerta tecnica venga valutata sulla base dei seguenti criteri, pesi e relativi sub:

		Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
PROFESSIONALITA' DEL CONCORRENTE E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra gli interventi qualificabili come affini a quello oggetto del presente appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.			Max 30 punti		
	A1	TIPOLOGIA DELL'OPERA Criteri motivazionali: Sarà assegnato il maggior punteggio a progetti riferiti ad opere similari all'incarico da attribuire. Particolare attenzione sarà posta a soluzione progettuali di qualità in merito agli aspetti di inserimento urbanistico ed ambientale, espressione architettonica dell'opera, ottimizzazioni delle caratteristiche funzionali rispetto all'uso ed alla flessibilità dell'opera. Saranno considerati elementi di maggiore valutazione la realizzazione di progetti di strutture scolastiche ispirate ai principi funzionali innovativi.	Max 15 punti		

		COMPLESSITA' DELL'INCARICO	
		Criteri motivazionali:	
		Si valuteranno le soluzioni tecniche in riferimento alla com-	
		plessità del progetto presentato. In particolare si premieranno	
		le soluzioni tecniche innovative, semplici e durevoli studiate al	
		fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manuten-	
	A2	The state of the s	
	72	lità della complessità dell'opera e affinità dell'impostazione di	
		progetto all'incarico oggetto di gara. Sarà maggiormente pre-	
		miato il concorrente che, a dimostrazione delle proprie capaci-	
		tà professionali, presenti progetti appartenenti non soltanto	
		alla stessa classe e categoria ma che siano strumentali alla pre-	
		stazione dello specifico servizio.	
	CAI	RATTERISTICHE QUALITATIVE, METODOLOGICHE E TECNICHE DELL'OFFERTA	
		unte da una relazione illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le	1
		stazioni oggetto dell'incarico	
		eri motivazionali:	1
		à considerata migliore la relazione che dimostri come la modalità di esecu-	1
		ne dell'incarico prevista nell'offerta sia coerente con le finalità dell'opera,	
		i tempi previsti e con i costi preventivati e che offra una elevata garanzia	1
		la qualità della prestazione proposta.	1
		la valutazione si terrà conto di come verranno illustrate, nel modo più preci-	
		convincente ed esaustivo:	
			1
	a)	le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la pre- stazione;	
	۳,		
	b)	le eventuali proposte progettuali che il concorrente, in relazione alle esi-	
		genze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto	
		territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritie-	
		ne possibili rispetto al documento preliminare alla progettazione; particola-	
		re attenzione dovrà essere posta all'esigenza dell'Amministrazione di creare	
P	_,	strutture e spazi che rispondano alla didattica moderna;	Max
В	c)	le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche	45 pui
		degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territo-	
		rio in cui si realizzeranno le opere;	
	d)	le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione	
		temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modali-	
		tà di interazione/integrazione con il committente nelle diverse sedi (confe-	
		renza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del proget-	
		to, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità	
		della prestazione fornita;	
	e)	le risorse umane e strumentali messe a disposizione del servizio tecnico in-	
		dicando per ciascuno di essi nominativo, titolo di studio, professionalità ac-	
		quisite e sintetica descrizione attività svolta;	
	f)	prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi (CAM) ov-	
		vero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile,	1
		di cui all'allegato 1 al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del	
		Territorio e del Mare 24 dicembre 2015, come modificato dal D.M. 24 mag-	1
		gio 2016, relativo alla determinazione dei punteggi premianti, aggiornato	
		con D.M. 11 gennaio 2017 allegato 2;	
		-	
		<u>Totale</u>	Max

di stabilire che l'offerta economica venga valutata sulla base dei seguenti criteri
 e pesi:

	Tabella n. 3 - ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA			
	OFFERTA ECONOMICA: Ribasso percentuale unico			
	Criteri motivazionali:	Max		
С	Sara considerata migliore il maggior ribasso percentuale unico of-	20 punti		
	ferto, espresso in cifre ed in lettere, sul corrispettivo posto a base			
	d'asta, pari ad €. 165.000,00 oltre CNPAIA ed IVA di legge			
	OFFERTA TEMPO - Riduzione percentuale sui tempi di progettazio-			
	ne			
	<u>Criteri motivazionali</u> :			
D	Sara considerata migliore la massima riduzione percentuale offerta con riferimento al tempo assegnato per la redazione del progetto	Max 5 punti		
	definitivo e del progetto esecutivo pari a complessivi 50 (cinquanta) giorni, di cui:	5 panti		
	- progetto definitivo: 30 (trenta) giorni;			
	- progetto esecutivo: 20 (venti) giorni.			
	Totale	Max 25 punti		

- di dare atto che l'Arch. Barbara Pasqualini, è il Responsabile Unico del Procedimento;
- con determinazione della Provincia di Fermo, n. 402 del 24/10/2017 (R.G. n. 862),
 preso atto del predetto provvedimento, si procedeva ad avviare p/c del nominato
 Comune la procedura indicata, con ogni conseguente adempimento, compresa
 l'approvazione di tutti i documenti di gara, dando atto che, in conformità a quanto
 stabilito dall'art. 3, comma 2, della deliberazione del 10.01.07 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, per il presente procedimento di selezione del contraente la
 stessa Autorità ha attribuito il seguente Codice Identificativo di Gara: 72510267F1
 e numero di gara 6884098;
- le lettere di invito sono state inoltrate ai seguenti operatori economici, segnalati dal Comune Committente, in data 24/10/2017 (ns. prot. 19293):

Ragione sociale	Codice Fiscale
Ing. Alfonso Pacetti	PCTLNS63P13H501N
Ing. Antonella Giudotti	GDTNNL79D52A462J
Ing. Luca Angelini	NGLLCU79L30H769V
Quondamatteo Costruzioni Generali	02145300444

Ing. Claudio Aurini RNACLD58R21G00	05E	
oltre che pubblicate, ai soli fini di trasparenza, sulla seguente	pagina web:	
http://www.provincia.fm.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-comune-ca	storano-	
nuova-procedura-negoziata-x-aff-servizi-tecnici-inerenti-i-lavori-di-re	ealizzazione-	
del-nuovo-polo-scolastico-g-leopardi, unitamente a tutti gli atti di ga	ra;	
■ la data di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata a	l giorno 30 ot-	
tobre 2017, ore 13:00 e quella di apertura delle offerte, alle ore 15.30	del 31 ottobre	
2017;		
alle ore 13:30 del 30/10/2017, dopo la scadenza per la presentazione	e delle offerte,	
con determinazione n. 413 (RG n.876) del 30/10/2017 del Settor	re I - OO.II -	
AA.GG. e Contratti della Provincia di Fermo, si è proceduto ad indi	viduare i com-	
ponenti della Commissione deputata alla valutazione delle offerte	tecniche nelle	
persone di:		
- Ing. Antonino Colapinto - Direttore ATO 5, in qualità di Preside	ente;	
- Geom. Pino Cori – Responsabile Servizio LL.PP. Comune di M	Ionteprandone,	
in qualità di membro esperto;		
- Geom. Stefano Rossi - Istruttore Servizio LL.PP. Comune di M	Ionteprandone,	
in qualità di membro esperto;		
oltre che ad individuare il Segretario con funzione verbalizzante de	elle operazioni	
svolte in gara nella sig.ra Mirella Raimondi, dipendente presso il Ser-	vizio Appalti e	
Contratti della Provincia di Fermo e nel Dott.Maurizio Conoscenti,	del medesimo	
Servizio, l'eventuale sostituto.		
TANTO PREMESSO		
l'anno duemiladiciassette, il giorno trentuno, del mese ottobre (31/10/2	2017), alle ore	
16:00, presso il proprio ufficio, posto al IV piano della Sede Centrale d	della Provincia	

di Fermo, in Viale Trento n. 113-Fermo, la Responsabile del Procedimento di Selezione (RPS), Dott. Lucia Marinangeli, alla continua presenza, quale testimone ed in funzione di segretario verbalizzante, del Dott. Maurizio Conoscenti, dichiara aperta la prima seduta pubblica di gara. È presente l'Ing. Francesco Quondamatteo in qualità di Legale rappresentante della Quondamatteo Costruzioni Generali srl.

LA RPS

dà atto che entro il termine perentorio stabilito nella Lettera d'invito, ossia le ore 13.00 del giorno 30/10/2017 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 3 (tre) operatori economici. Verifica che all'esterno di ogni plico ricevuto sia apposto il nominativo - denominazione e ragione sociale - del mittente, nonché la dicitura: "SUA PROVINCIA DI FERMO p/c DEL COMUNE DI CASTORANO: NUOVA PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA NECESSARI PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO POLO SCOLASTICO G. LEOPARDI IN LOCALITA' CAPOLUOGO" – CIG: 72510267F1" la data e l'ora di scadenza e la dicitura "NON APRIRE". Su ogni plico, debitamente chiuso e sigillato, viene apposto il numero di cui all'elenco sotto riportato, attribuito secondo l'ordine di ricezione da parte dell'Ufficio Protocollo e precisamente:

N.	Operatore Economico	Codice Fiscale
1	Quondamatteo Costruzioni Generali srl	02145300444
2	Ing. Antonella Guidotti	GDTNNL79D52A462J
3	ATI Ing. Aurini Claudio (Capogruppo) Area Engineering srl Arch. Emanuele Colletta Geom. Guido De Angelis Arch Valentina Schiavi	RNACLD58R21G005E 01518090442 CLLMNL73A10H769H DNGGDU79B14M102R
	Arch.Valentina Schiavi Ing. Donatella Mozzoni	SCHVNT77H54H769P MZZDTL86B66H769J

Procede quindi all'apertura di ogni plico nell'ordine di numerazione sopra segnalato ed accerta che all'interno di ciascuno di essi sono presenti le tre buste prescritte dal § 14.6

del Disciplinare, ciascuna delle quali, a sua volta, chiusa e sigillata con l'indicazione	
esterna del mittente (denominazione e ragione sociale) e recanti, rispettivamente, le	
seguenti diciture: Busta "A - Documenti amministrativi", Busta "B - Offerta tecnica" e	
"Busta C- Offerta Economica". Prosegue, sempre nel riferito ordine, con l'apertura	
della "Busta A -Documenti Amministrativi" ed all'esame della documentazione pre-	
sentata a corredo dell'offerta, così come indicata dal § 15 dello stesso Disciplinare.	
Constatata la regolarità della documentazione amministrativa,	
LA RPS	
procede all'apertura delle offerte tecniche per la verifica del contenuto. Rileva che le	
offerte sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto nella Lettera d'invito e	
pertanto ammette alla fase di valutazione dell'offerta tecnica tutti i partecipanti.	
Dispone quindi che il presente verbale venga pubblicato sulla pagina dedicata alla pro-	
cedura e che i plichi pervenuti siano conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita	
al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo chiuso a chiave e	
conservata a cura del segretario verbalizzante.	
La seduta è tolta alle ore 17:30. LA RPS	
F.to Dott. Lucia Marinangeli	
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE	
F.to Dott. Maurizio Conoscenti	
F.10 Doit. Munizio Conoscenti	