



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c Comune di Porto Sant’Elpidio: procedura aperta per l’affidamento del servizio di manutenzione delle aree verdi comunali – triennio 2019-2020-2021 - CIG 7829120A33

Verbale n. 4 del 29/04/2019

Successivamente l’anno duemiladiciannove, il giorno ventinove del mese di aprile (29/04/2019), alle ore 10.24 la dott.ssa Chiara Voltattorni segretario verbalizzante della procedura in oggetto, richiamati:

- o i verbali n. 1, 2 e 3 aventi oggetto identico al presente, redatti in occasione delle sedute pubbliche del 10/04/2019, del 19/04/2019 e del 29/04/2019 uu.ss;
- la PEC inviata ai partecipanti il 24/04/2019 dal seguente tenore: *“Si comunica che lunedì 29/04/2019 alle ore 9:00 presso la sede della Provincia sita in Viale Trento 113, si terrà la seduta pubblica dedicata all’esito degli ulteriori chiarimenti richiesti. Lo stesso giorno alle ore 09:30, presso la stessa sede, si terrà la seduta pubblica dedicata all’apertura della busta telematica contenente l’offerta tecnica degli operatori ammessi e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal § 16 del Disciplinare di gara”*

su indicazione ed alla presenza della Commissione di gara composta da:

- Arch. Maddalena Marchetti (Presidente);
- Ing. Fabio Alessandrini (componente esperto);
- Geom. Simone Principi (componente esperto)

avvia sul portale Net4market la seduta pubblica dedicata all’apertura delle offerte tec-

niche allegata dai partecipanti ammessi come di seguito richiamati:

Ragione sociale
RTI Coop. Soc. KOINONIA Onlus PAPA CESARE Impresa Individuale
COVECO s.r.l.
RTI ECO ELPIDIENSE s.r.l. MARCO MIGNAMI Impresa Individuale
ECO SERVICES di Traini Giuseppe
ECOGARDEN Soc. Coop.
RTI GREEN s.r.l. L'ARTE DEL VERDE s.r.l.
ISAM s.r.l.
S.A.V.I.C. Az. Agr. s.r.l.

Da atto della presenza del sig. Marco Mignani, legale rappresentante dell'omonima Impresa Individuale, partecipante in RTI alla procedura in oggetto con la ditta ECOELPIDIENSE;

LA PRESIDENTE

dà atto che la documentazione tecnica presentata dai partecipanti risulta debitamente firmata digitalmente, nonché conforme a quanto prescritto al § 16 del Disciplinare di Gara, dichiara quindi l'ammissione dei predetti oo.ee. alla fase di valutazione delle offerte tecniche. La seduta pubblica si conclude alle ore 9:45. Immediatamente di seguito, in seduta riservata

LA COMMISSIONE

avvia la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.1 del Disciplinare di Gara:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		
A	<p>Modalità organizzativo-gestionale del servizio - Struttura tecnica professionale del personale dedicato</p> <p><u>Criteri motivazionali</u></p> <p>Il concorrente dovrà illustrare con apposita relazione tecnica come intende organizzare il servizio, tenendo conto che la Commissione giudicatrice valuterà i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - descrizione dettagliata del personale che si intende impiegare, formazione specifica, reperibilità e disciplinare di comportamento; 	Max 20 punti

	<p>- descrizione organizzazione delle squadre, in relazione alla stagione e alle tipologie di aree oggetto di intervento, nonché al tipo e alla quantità di macchinari utilizzati;</p> <p>- descrizione calendario tecnico per organizzazione temporale degli interventi, in base alle diverse tipologie di aree e con particolare riferimento agli sfalci dei prati delle aree verdi.</p> <p>Il concorrente dovrà dichiarare la disponibilità immediata o reperibilità dei mezzi ed attrezzature richieste, con indicate le principali caratteristiche tecniche e l'indicazione dell'anno di immatricolazione.</p> <p>La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite procederà all'attribuzione del punteggio valutando principalmente la formazione del personale e l'organizzazione del delle squadre, in relazione alla stagione e alle tipologie di aree oggetto di intervento</p>		
B	Interventi aggiuntivi		Max 50 punti
	<p>Taglio erba nelle aree a verde pubblico e scarpate come da specifica per ogni area</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi di sfalcio dell'erba (e opere annesse e connesse) sulle rispettive aree così come già contrattualmente individuate che si propone di effettuare in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti. La relazione dovrà essere corredata di un cronoprogramma che individui, per ogni anno contrattuale, gli interventi offerti. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista migliorativo e valuterà il cronoprogramma presentato.</p>	Max 10 punti	
	<p>Potatura di piante</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi aggiuntivi di potatura delle alberature ad alto fusto (con specificazione dell'altezza) che si propone di effettuare in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti. La relazione dovrà essere corredata di un cronoprogramma che individui, per ogni anno contrattuale, gli interventi offerti. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista migliorativo e valuterà il cronoprogramma presentato.</p>	Max 20 punti	
	<p>Abbattimento di piante</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi aggiuntivi di abbattimento delle alberature ad alto fusto che si propone di effettuare in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti, previa valutazione visiva dell'albero su basi biomeccaniche al fine di addivenire alla valutazione del pericolo di crollo o rottura. La relazione dovrà essere corredata di un cronoprogramma che individui, per ogni anno contrattuale, gli interventi offerti. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista migliorativo e valuterà il cronoprogramma presentato. Il servizio di consulenza botanica dovrà comprendere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controllo visivo dei difetti e della vitalità; - Identificazione del difetto per mezzo di un'indagine più approfondita (percuSSIONE con martello tradizionale, percuSSIONE con martello ad impulsi, Resistograph) per stimare la localizzazione del punto debole e la sua espansione assiale; - Il dimensionamento dello spessore della parete residua per valuta- 	Max 5 punti	

	<p>re lo spessore residuo della sezione trasversale della parete;</p> <p>- Relazione esplicativa della valutazione effettuata su ogni esemplare</p>		
B4	<p>Interventi manutentivi sulle siepi</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi di potatura delle siepi che si propone di effettuare, in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti, indicando in maniera univoca le siepi interessate in aggiunta alla previsione indicata negli atti progettuali. La relazione dovrà essere corredata di un cronoprogramma che individui, per ogni anno contrattuale, gli interventi programmati ed il periodo in cui gli stessi verranno eseguiti. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista migliorativo e valuterà il cronoprogramma presentato.</p>	Max 5 punti	
B5	<p>Trattamenti antiparassitari/anticrittogamici e asportazione di processionarie</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Trattamenti antipassitari/anticrittogamici. Trattamenti antiparassitari/anticrittogamici, mediante l'impiego di nebulizzatore/atomizzatore. Sono compresi: la fornitura del materiale; tutti gli accorgimenti atti a garantire la pubblica e privata incolumità e garantire la salute degli operatori. È compreso quanto altro occorre per dare il lavoro finito. Asportazione e distruzione di uno o più nidi di processionaria su un albero mediante taglio della fronda / delle fronde, eseguito con piattaforma aerea, allontanamento e bruciatura del/i nido/i. Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi aggiuntivi con antiparassitari e asportazione di nidi di processionarie sulle alberature ad alto fusto (con specificazione dell'altezza) che si propone di effettuare in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti, previa valutazione visiva dell'albero su basi biomeccaniche al fine di addivenire alla valutazione del pericolo di crollo o rottura. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista migliorativo e valuterà il cronoprogramma presentato.</p>	Max 5 punti	
B6	<p>Asportazione delle foglie</p> <p><u>Criteri motivazionali</u> Il concorrente dovrà presentare apposita relazione tecnica idonea ad illustrare e quantificare gli interventi di asportazione delle foglie, che si propone di effettuare in aggiunta rispetto a quelli contrattualmente previsti, da eseguirsi a mano e con macchine aspiratrici/soffiatrice carico e trasporto a centri di smaltimento, compreso l'onere dello smaltimento. La relazione dovrà essere corredata dell'indicazione della superficie di intervento in mq. (il/i sito/i saranno indicati dalla committenza) con specificazione della superficie minima di intervento ed il numero di interventi programmati per ogni anno contrattuale. La Commissione giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche, sulla base delle indicazioni fornite verificherà l'offerta dal punto di vista funzionale</p>	Max 5 punti	
		Totale	Max 70 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2 verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n.

2/2016, in specie, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede inizialmente con la valutazione dell'elemento qualitativo A “**Modalità organizzativo-gestionale del servizio - Struttura tecnica professionale del personale dedicato**” (max 20 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE A:	Modalità organizzativo-gestionale del servizio – Struttura tecnica professionale del personale dedicato						Max 20 punti	
	Partecipante	Marchetti	Alessandrini	Principi	Media	Media più alta		Coefficiente
	KOINONIA/PAPA	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,00	20
	COVECO	0,8	0,85	0,85	0,83		0,92	18,4
	ECOELPIDIENSE/MIGNANI	0,85	0,9	0,9	0,88		0,98	19,6
	ECO SERVICES	0,95	0,85	0,85	0,88		0,98	19,6
	ECOGARDEN	0,55	0,7	0,65	0,63		0,70	14
	GREEN/ARTE DEL VERDE	0,5	0,6	0,6	0,57		0,63	12,6
	ISAM	0,85	0,8	0,85	0,83		0,92	18,4

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **B1 “INTERVENTI AGGIUNTIVI: Taglio erba nelle aree a verde pubblico e scarpate come da specifica per ogni area”** (max 10 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B1:		Interventi aggiuntivi: Taglio erba nelle aree a verde pubblico e scarpate come da specifica per ogni area					Max 10 punti
Partecipante	Marchetti	Alessandrini	Principi	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
KOINONIA/PAPA	0,8	0,75	0,65	0,73	0,83	0,88	8,8
COVECO	0,75	0,8	0,75	0,77		0,93	9,3
ECOELPIDIENSE/MIGNANI	0,75	0,8	0,8	0,78		0,94	9,4
ECO SERVICES	0,8	0,75	0,8	0,78		0,94	9,4
ECOGARDEN	0,25	0,35	0,25	0,28		0,34	3,4
GREEN/ARTE DEL VERDE	0,8	0,85	0,85	0,83		1,00	10
ISAM	0,8	0,8	0,8	0,8		0,96	9,6

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **B2 “INTERVENTI AGGIUNTIVI: Potatura di piante”** (max 20 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B2:		Interventi aggiuntivi: Potatura di piante					Max 20 punti
Partecipante	Marchetti	Alessandrini	Principi	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
KOINONIA/PAPA	0,7	0,7	0,7	0,7	1	0,70	14
COVECO	0,65	0,7	0,65	0,67		0,67	13,4
ECOELPIDIENSE/MIGNANI	0,85	0,85	0,85	0,85		0,85	17
ECO SERVICES	0,3	0,4	0,5	0,4		0,40	8
ECOGARDEN	1	1	1	1		1,00	20
GREEN/ARTE DEL VERDE	0,85	0,85	0,85	0,85		0,85	17
ISAM	0,8	0,85	0,85	0,83		0,83	16,6

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **B3 “INTERVENTI AGGIUNTIVI: Abbattimento di piante”** (max 5 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B3:		Interventi aggiuntivi: Abbattimento di piante					Max 5 punti

Partecipante	Marchetti	Alessandrini	Principi	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
KOINONIA/PAPA	0,85	0,8	0,85	0,83	0,95	0,87	4,35
COVECO	0,7	0,7	0,75	0,72		0,76	3,8
ECOELPIDIENSE/MIGNANI	0,7	0,7	0,75	0,72		0,76	3,8
ECO SERVICES	0,7	0,7	0,75	0,72		0,76	3,8
ECOGARDEN	0,8	0,85	0,85	0,83		0,87	4,35
GREEN/ARTE DEL VERDE	0,9	0,85	0,9	0,88		0,93	4,65
ISAM	0,95	0,95	0,95	0,95		1,00	5

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo **B4 "INTERVENTI AGGIUNTIVI: Interventi manutentivi sulle siepi"** (max 5 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B4:	Interventi aggiuntivi: Interventi manutentivi sulle siepi						Max 5 punti
Partecipante	Marchetti	Alessandrini	Principi	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
KOINONIA/PAPA	0,85	0,75	0,65	0,75	0,82	0,91	4,55
COVECO	0,9	0,85	0,7	0,82		1,00	5
ECOELPIDIENSE/MIGNANI	0,85	0,75	0,75	0,78		0,95	4,75
ECO SERVICES	0,8	0,7	0,65	0,72		0,88	4,4
ECOGARDEN	0,8	0,7	0,7	0,73		0,89	4,45
GREEN/ARTE DEL VERDE	0,75	0,65	0,65	0,68		0,83	4,15
ISAM	0,85	0,75	0,8	0,8		0,98	4,9

Alle ore 17.55 la Commissione decide unanimemente di sospendere la seduta e di aggiornarla a domani, 30 aprile p.v. a partire dalle ore 10.00 per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche in riferimento ai rimanenti criteri.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

LA PRESIDENTE DI
COMMISSIONE

F.to Arch. Maddalena Marchetti

I COMMISSARI

F.to Ing. Fabio Alessandrini

F.to Geom. Simone Principi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni