



CITTA' DI PORTO SANT'ELPIDIO

Provincia di Fermo

AREA 3 - Gestione del Territorio

prot. 25623 del 24/05/2019

Spett.le

RPS Dott. Lucia Marinangeli
SUA Provincia di Fermo
Viale Trento – Fermo

Oggetto	APPALTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI COMUNALI - TRIENNIO 2019-2021 – CODICE CIG 7829120°33. OFFERTA ANOMALA AI SENSI DEL COMMA 3 DELL' EX ART.97 DEL D.LGS 50/2016. DEDUZIONI SUGLI ELEMENTI GIUSTIFICATIVI DELLA DITTA ECOGARDEN.
----------------	---

La sottoscritta Arch. Marchetti Maddalena in qualità di Presidente della Commissione di gara nominata con Atto del Dirigente del Settore I della Provincia di Fermo, reg. generale n.265 del 09/04/2019, con la presente, a seguito della determinazione dell'anomalia dell'offerta della ditta Ecogarden, giusto Verbale n. 7 del 07/05/2019 della procedura aperta di affidamento del Servizio di cui all'oggetto, di concerto con i commissari stabilisce quanto segue:

Analizzate le spiegazioni formulate dal Rappresentante legale della ditta Ecogarden, Sig. Mario Letizia, con sede in Via Saragat, 3 di Melito (NA) in ordine all'anomalia della propria offerta si è proceduto a verificare l'attendibilità e la corrispondenza delle dichiarazioni rese con la documentazione allegata, mirando ad individuare ed accertare in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile, congrua e realizzabile, in vista della corretta esecuzione del servizio.

In primo luogo è stata presa quale riferimento delle giustificazioni di che trattasi l'offerta tecnica ed economica prodotte in sede di gara per accertare la corrispondenza fra quanto dichiarato nelle stesse in ordine all'organizzazione aziendale riferita al servizio specifico richiesto, all'organico medio, al costo della manodopera ed all'offerta economica relativa.

Il primo punto affrontato nella relazione è relativo alla manodopera. Il Comune ha indicato quale costo della manodopera l'importo di €. 102.528,82 (annui) prendendo quale riferimento il costo orario della manodopera stabilito dalle tabelle Ministeriali come indicato all'art.23 c.16 del Codice Appalti. Il compito è di verificare la correttezza della proposta economica, sotto il profilo del rispetto delle norme legislative e

contrattuali sul costo del lavoro e la sua congruità, affidabilità e sostenibilità sotto il profilo economico-finanziario.

In ordine quindi alla manodopera, verificato che in sede di gara la ditta Ecogarden ha indicato nell'offerta economica il costo della manodopera nell'importo annuale di **€.103.000,00**, si è preso atto che nella relazione giustificativa la stessa ditta dichiara che l'importo della manodopera, dedotto dalla stima interna aziendale e preso in considerazione il prezzo orario della manodopera desunto dal CCPL (Contratto Collettivo Provinciale di lavoro) per gli operai agricoli e florovivaisti delle provincie di Ascoli e Fermo, risulta pari ad **€.32.399,11** per le lavorazioni di progetto. Inoltre a seguito del contenuto dell'offerta tecnica, con particolare riguardo alla proposta migliorativa nella sezione B1. con la quale l'azienda propone un incremento notevole dei tagli dell'erba, nettamente superiori a quelli previsti in gara, da praticare sulle aree così come individuate nel progetto, elevando a 24 tutti i tagli su ognuna delle aree, con cadenza settimanale (esattamente all'11^a e 15^a settimana, dalla 19^a alla 38^a, alla 42^a e 45^a settimana di ogni annualità), la ditta dichiara che l'importo della manodopera, sempre in considerazione del sopracitato CCPL per gli operai agricoli e florovivaisti delle provincie di Ascoli e Fermo, risulta pari ad **€.70.600,89** per le lavorazioni aggiuntive, per complessivi €.103.000,00.

Nell'intento di verificare l'affidabilità dell'offerta e la relativa sostenibilità ed realizzabilità tecnico-economica, anche in relazione ai servizi aggiuntivi relativi al solo sfalcio dell'erba che prevedono di implementare i **420** tagli annui previsti nel progetto a base di gara con ulteriori **1.259** tagli annui (per complessivi **1.679**), oltre le motivazioni imprenditoriali e tecniche descritte nell'offerta economica, occorre analizzare tali dati al fine di riscontrare la corrispondenza fra il volume di lavoro, l'organico medio e le relative attrezzature impiegate.

Nella sezione A.4 *Organizzazione delle squadre*, dell'offerta tecnica la ditta Ecogarden descrive appunto l'organizzazione delle squadre di lavoro che divise per aree di intervento risultano così formate:

aree 2-3-4 n.1 squadra composta da 3 operai specializzati + 3 operai comuni
aree 5-7 n.1 squadra composta da 2 operai specializzati + 2 operai comuni
aree 6 n.1 squadra composta da 2 operai specializzati + 4 operai comuni

Preso atto del programma, con un incremento sostanziale di sfalci proposto dalla ditta Ecogarden come sopra riportato, considerando in particolare l'esperienza di questo Ufficio Tecnico in merito a tale servizio comunale di manutenzione del verde gestito con ditte esterne specializzate o anche direttamente con personale interno all'Ente, si ritiene che per attuare verosimilmente tale previsione, siano effettivamente necessarie almeno le 3 squadre così come composte dalla ditta Ecogarden nell'offerta tecnica. Per semplicità, senza considerare l'incidenza della manodopera impiegata sia nei periodi residuali, che necessaria per le potature, gli abbattimenti, la raccolta del fogliame, l'eliminazione delle processionarie, i trattamenti e le manutenzione varie agli impianti d'irrigazione ecc., che pure in forza ridotta dovrà essere presente sul territorio comunale a garantire il servizio nel suo complesso, si può stimare il costo della manodopera per i soli sfalci così come di seguito analiticamente riportato. Volendo considerare i valori del prezzo orario da CCPL indicati nella relazione giustificativa (per l'operaio specializzato €8,655 e per l'operaio comune €7,274), valutando inoltre per ogni taglio mediamente almeno 2,5 ore di lavoro eseguito da una squadra, a sua volta mediamente composta da 2,5 operai specializzati e 2,5 operai comuni (che equivale al numero medio di operai costituendo le prime due squadre indicate in relazione dalla stessa ditta) ne deriva :

costo operai specializzati

1679 tagli * ore 2,5 * operai 2,5 * costo 8,655 = **90.823,41 euro**

costo operai comuni

1679 tagli * ore 2,5 * operai 2,5 * costo 7,274 = **76.331,54 euro**

che sommati ammontano complessivamente ad **euro 167.154,95**, importo ben superiore a quello dichiarato dalla ditta (fra manodopera per lavorazioni di progetto e lavorazioni aggiuntive) e che andrebbe in ogni caso maggiorato per l'incidenza del costo della manodopera necessaria per l'espletamento degli ulteriori servizi da eseguire come sopra indicati in via generale;

Per quanto riguarda le attrezzature ed i mezzi da lavoro la ditta Ecogarden in sede di gara nell'offerta tecnica alla sezione A.5 – *Attrezzature e macchinari* ha elencato l'attrezzatura di cui dispone e l'impegno in caso di aggiudicazione ad entrare in piena disponibilità, mediante noleggio, leasing e/o acquisto di un ulteriore numeroso e ben fornito elenco di mezzi "**necessari**" per la buona esecuzione dell'opera;

Nella relazione giustificativa la stessa ditta Ecogarden conferma la disponibilità dei soli mezzi e attrezzature di cui sopra (comprendenti fra l'altro anche mezzi d'opera non proprio pertinenti alle operazioni di sfalcio quali minipala e escavatore), ma tuttavia in palese contrasto ed in contraddizione con quanto asserito nella stessa offerta tecnica, dichiara che espleterà il servizio esclusivamente con tali mezzi e attrezzature già in dotazione ed il cui costo pertanto risulta già ammortizzato. Non viene fatto riferimento alcuno alla ulteriore dotazione di tutte le attrezzature e dei mezzi ritenuti necessari per l'esecuzione delle lavorazioni in sede di offerta tecnica, indicando pertanto esclusivamente la cifra di **euro 10.946,55** quale spesa per l'alimentazione e manutenzione dei mezzi in disponibilità; conseguentemente l'importo di €.60.300,45 risulta essere una economia in capo alla voce "noli e trasporti" che nel progetto veniva invece quantificata in ben **euro 72.977,00**.

Si ritiene quindi che l'esclusivo ed unico impiego, così come dichiarato, dei soli mezzi e delle attrezzature in piena disponibilità della ditta Ecogarden (per il cui elenco si rimanda sia all'offerta tecnica che alla relazione giustificativa), sia in relazione all'organico medio previsto per l'espletamento del servizio, nonché in funzione del numero operazioni di sfalcio, così come pianificate nella programmazione dalla ditta e tutte concomitanti, **sia insufficiente ed inadeguato** all'espletamento del servizio di manutenzione delle aree verdi comunali, che in ogni caso si pone quale obiettivo di dare una risposta efficiente ed efficace all'utenza in termini di tempi e modalità d'intervento.

Facendo inoltre ancora riferimento a quanto dichiarato in sede di offerta economica, ai sensi dell'art.83 comma 9 del Codice dei contratti, dalla ditta circa gli **oneri interni aziendali della sicurezza** ed indicati in **euro 20.000,00**, gli stessi non sono affatto menzionati nella relazione giustificativa, nella quale compare invece un'unica voce di spesa annuale pari ad **euro 16.424,84** per "spese generali" e comunque al di sotto di quanto dichiarato per i soli oneri aziendali.

Per quanto concerne infine invece l'utile d'impresa dichiarato nella relazione giustificativa, nella percentuale del 7,5% pari ad €.10.624,72, ancorchè inferiore alla soglia del 10% così come individuata nell'analisi prezzi del Comune di Porto Sant'Elpidio e relativo calcolo del costo della manodopera, in considerazione della tipologia del servizio (triennale), e rientrante in attività per le quali gli operatori normalmente ne sostengono quasi esclusivamente costi di gestione, noli e

manodopera senza anticipazione per acquisto di materie prime, si ritiene poter accogliere le giustificazioni addotte.

In merito a tutto quanto sopra evidenziato si ritiene importante a riguardo dover ribadire il principio della **immodificabilità della offerta (tecnica ed economica)** sancito dall'art.83 comma 9 del codice contratti, che si riferisce alle dichiarazioni negoziali di volontà che ne alterino l'equilibrio economico allocando diversamente voci di costo rilevanti nella sola fase delle giustificazioni.

Tutto quanto premesso si ritiene, in base a quanto previsto all'art.97 del Codice dei contratti, che le spiegazioni formulate sui costi proposti non siano esaustive; non si accolgono pertanto le giustificazioni e si esclude la ditta Ecogarden in riferimento all'anomalia dell'offerta per il servizio di che trattasi, in quanto non si ritiene di accertare, per quanto sopra evidenziato, in concreto che la proposta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione ad una corretta esecuzione del servizio e quindi rispetto alla sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

Porto sant'Elpidio il 24.05.2019

Il Presidente della Commissione

(Arch. Maddalena Marchetti)



I commissari

Geom. Simone Principi

Ing. Fabio Alessandrini