

Fasc. 9.10.40/2010/ZPA/15

VERBALE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 05.08.2022

OGGETTO: Impresa **SAM S.r.l.** – NUOVA Istanza finalizzata al rilascio del *Provvedimento autorizzatorio unico regionale* ai sensi dell’art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 relativo al progetto di “*Variante in corso d’opera al progetto approvato con Det. Dir. N.342 RG - 42 RS del 07.05.2018 della Provincia di Fermo per realizzazione impianto di trattamento anaerobico-aerobico della frazione organica dei rifiuti solidi urbani (FORSU) per la produzione di biometano ed ammendante compostato misto presso località San Pietro Comune di Torre San Patrizio FM*”.

Con nota del 28.07.2022 ns prot.n.12039 è stata convocata la quarta ed ultima riunione della conferenza dei servizi decisoria ai sensi dell’art. 27bis del D.Lgs 152/2006, con modalità a distanza mediante videoconferenza, per il giorno 05 agosto 2022 alle ore 9,30, alla quale sono stati invitati gli enti coinvolti nel procedimento di PAUR per l’impianto in oggetto ed opere connesse, sotto elencati:

Impresa SAM srl	PORTO SANT’ELPIDIO
Comune di Torre San Patrizio	TORRE SAN PATRIZIO FM
Comune di Fermo	FERMO FM
Comune di Monte Urano	MONTE URANO FM
Comune di Porto Sant’Elpidio	PORTO SAN’ELPIDIO FM
Regione Marche P.F. tutela del territorio - Fermo	FERMO FM
Regione Marche P.F. Posizione di Funzione Bonifiche, fonti energetiche, rifiuti e cave e miniere	ANCONA AN
ARPAM - Dipartimento Provinciale di Fermo	FERMO FM
ASUR – Area Vasta 4 - Area della Prevenzione - Dipartimento Prevenzione – U.O.C. Igiene e Sanità di Fermo	FERMO FM
Ministero dello Sviluppo Economico - Direzione Generale per le attività territoriali Divisione XI – Ispettorato territoriale Marche Umbria Unità organizzativa III - Reti e Servizi di Comunicazione Elettroniche	ANCONA AN
Ministero dello Sviluppo economico DG per la sicurezza ambientale delle attività minerarie ed energetiche – Ufficio nazionale minerario per gli idrocarburi e le georisorse	ROMA RM
Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Fermo	FERMO FM
Tennacola S.p.A. Servizio Idrico Integrato	SANT’ELPIDIO A MARE - FM
Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche - Ancona	ANCONA AN
SNAM Rete Gas S.p.A.	
e-distribuzione S.p.A. Distribuzione territoriale Rete Emilia Romagna e Marche	
Comando Militare Esercito “Marche”	ANCONA AN

ATA 4 - Rifiuti	SEDE – FERMO FM
Settore Viabilità Infrastrutture Urbanistica della Provincia di Fermo	SEDE – FERMO FM

Il giorno 05.08.2022 alle ore 9,45, in videoconferenza su piattaforma online, si dà inizio alla conferenza, alla quale sono presenti, come da registrazione su piattaforma:

Dott. Francesco De Angelis	Presidente SAM Srl
Dott. Massimo Properzi	A.D. SAM Srl
Ing. Simone Barbizi	per Impresa SAM Srl
Dott.ssa Graziella Pagliaretta	per Impresa SAM Srl
Dott. Geog. Alberto Conti	per Impresa SAM Srl
Ing. Luciano Ceccaroni	per Impresa SAM Srl (progettista SMEA)
Dott. Gabriele Giglietti	per Impresa SAM Srl (progettista SMEA)
Ing. Marzia Buonfigli	Comune di Fermo
Arch. Lauletta Cardoni	Comune di Porto Sant'Elpidio
Dott. Stefano Meschini	Resp. SNAMRETEGAS – Civitanova Marche MC
Dott. Roberto Fausti	Dirigente del Settore III Ambiente e Trasporti CED Polizia Provinciale della Provincia di Fermo
Ing. Marco Barnabei	Istruttore del Settore III Ambiente e Trasporti CED Polizia Provinciale della Provincia di Fermo
Ing. Roberta Minnetti	Funzionario del Settore III Ambiente e Trasporti CED Polizia Provinciale della Provincia di Fermo

Il dott. Fausti inizia la conferenza.

Si prende atto dei pareri/concessioni pervenuti dopo la terza riunione della conferenza dei servizi:

✓ **il DECRETO REGIONALE del Dirigente del Settore Fonti Energetiche, Rifiuti, Cave e Miniere n.180 del 22 giugno 2022** trasmesso con nota prot. 792083 del 22.06.2022 (ns prot. n. 9755 del 22.06.2022), ad oggetto *“Realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di BIOMETANO ed ammendante da FORSU nel Comune di Torre San Patrizio (FM), loc. San Pietro – Soc. proponente SAM srl – Parere favorevole ex art.12 del D.Lgs. n. 387/2003 per PAUR di competenza provinciale (art.27bis del D.Lgs. n.152/2006)”*

✓ **la Concessione del Settore II della Provincia - Servizio Viabilità Infrastrutture - Concessioni stradali, prot. 7759 del 24.05.2022**, per attraversamento trasversale sotterraneo, lungo la S.P. N. 219 Ete Morto km 8+900, in Comune di Monte Urano con prescrizioni;

Si elencano i pareri/note pervenuti per la conferenza odierna:

- **nota del Comune di Torre San Patrizio** prot. n.4446 del 29.07.2022 (ns prot. n.12160 del 01.08.2022) in cui si comunica *l'impossibilità a partecipare e visto il breve arco temporale tra ricezione e data odierna l'impossibilità a completare la necessaria istruttoria per la redazione dei pareri di competenza, con particolare riferimento al Permesso di costruire (art.20 D.P.R. 380/2001 art.7 D.P.R. 160/2010);*

- **Parere della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di ascoli Piceno, Fermo e Macerata** prot. n. 9069 del 04.08.2022 (ns prot. n. 12520 del 05.08.2022).
- **ARPAM – Area Vasta Sud - Servizio Territoriale Provincia di Fermo**, nota prot. n. 24361 del 04.08.2022 (ns prot. n. 12465 del 04.08.2022) – **Parere su Piano Monitoraggio e Controllo;**

Il dott. Fausti inizia la discussione su determinati argomenti da concludere.

Conferimento terre e rocce da scavo nel Comune di Porto Sant'Elpidio.

L'arch. Cardoni, ribadisce che l'area individuata nel Comune di Porto Sant'Elpidio per il deposito temporaneo delle terre e rocce da scavo è idonea, quindi non ci sono aggiornamenti rispetto al parere già inviato dal Comune; il dott. Fausti chiede se è necessario che l'impresa comunichi l'inizio dei conferimenti delle terre; l'arch. Cardoni conferma che è necessario comunicare al Comune l'inizio del conferimento delle terre e che tale specifica non è riportata sul parere. Quindi dovrà essere messa come prescrizione sull'autorizzazione, nello specifico prima dell'inizio del conferimento delle terre a Porto Sant'Elpidio deve essere effettuata la comunicazione al Comune.

A questo punto l'arch. Cardoni lascia la conferenza.

Il dott. Meschini di SNAMRETEGAS conferma che non ci sono interferenze con la rete SNAM quindi conferma il parere già inviato nella lettera del 15.02.2021.

Il dott. Meschini lascia la conferenza.

Parere Soprintendenza delle Marche

Il parere viene condiviso on line. Il dott. Fausti evidenzia che la Soprintendenza si aspettava per questa ultima riunione della conferenza i risultati dell'effettuazione del piano di indagini, per esprimere il parere definitivo. Quindi rimane un parere provvisorio favorevole, condizionato dai risultati delle indagini per eventuale presenza di reperti o rinvenimenti archeologici. Da un punto di vista formale questo parere sostituirà quello già presente nella bozza del quadro prescrittivo, in quanto raggruppa ed aggiorna le valutazioni fatte nel corso del procedimento. Interviene l'ing. Barbizi e chiarisce che le indagini non potevano essere fatte a questo punto del procedimento in quanto nelle aree oggetto di indagine ci sono due cumuli di terreno, autorizzati con il vecchio Piano per terre e rocce da scavo. Quindi è necessario attendere il rilascio del PAUR con l'approvazione del nuovo Piano per le Terre e Rocce da scavo per poter procedere prima allo spostamento delle terre e poi alla realizzazione delle indagini archeologiche, cosa già evidenziata dalla ditta in precedenza.

Il dott. Fausti comunque vuole chiarire di nuovo che dopo la campagna di indagini deve essere acquisito il parere definitivo della Soprintendenza e nell'eventualità che sia necessario modificare il progetto dovrà essere approvata la relativa variante.

Permesso di costruire

Il Comune di Torre San Patrizio non è presente e non ha inviato indicazioni da rispettare relative al permesso di costruire. Il dott. Fausti evidenzia che nel quadro prescrittivo ci sono delle indicazioni generiche e si aspettava che il Comune inviasse indicazioni di merito, anche relativamente al dettaglio della modalità di chiusura dello scavo della fognatura.

In assenza di indicazioni circa la modalità di chiusura dello scavo si seguiranno le prescrizioni del Comune di Fermo che ha inviato delle indicazioni di dettaglio che possono essere seguite dalla ditta nella realizzazione della fognatura anche nel territorio degli altri Comuni.

Parere ARPAM

Il dott. Fausti legge il parere ARPAM prot. n. 24361 del 04.08.2022, ns prot. n. 12465 del 04.08.2022:

....omissis.....

- *Visto quanto previsto al punto 17.3 (controlli finali ammendante compostato misto) della Relazione "AIA.06-Piano di Monitoraggio e controllo", vista la nota della Tabella di cui al punto 2 prodotto 5 del D.Lgs.75/2010 e s.m.i., dovrà essere implementato anche il monitoraggio del "tenore dei materiali plastici, vetro e metalli (frazione ≥ 2 mm)" con valore limite $\leq 0,5\%$ s.s. e degli "inerti litoidi" (frazione di diametro ≥ 5 mm) con valore limite $\leq 5\%$ s.s.;*
- *Aggiornare le tabelle n. 23 e 31 con valori limite delle sostanze pericolose, di cui all'art. 108 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., previsti per l'immissione in acque superficiali, visto quanto disposto dall'art.30 delle NTA del Piano di tutela delle acque approvato dalla Regione Marche con D.C.A.R. n.145 del 26/10/2010 e s-m-i., e, vista la presenza di uno scolmatore di linea lungo la rete fognaria prima dell'ingresso all'impianto di trattamento finale sito in Via Mazzini a Porto Sant'Elpidio (FM);*
- *Aggiungere nel Piano di Monitoraggio e Controllo il monitoraggio dei parametri, ritenuti dall'azienda rilevanti sulla base dell'inventario dei flussi così come previsto dalla BAT 3 della "decisione di esecuzione (UE) 2018/1147 della Commissione del 10 agosto 2018", caratterizzanti lo scarico dell'impianto di trattamento delle acque meteoriche di prima pioggia, indicandone la frequenza, i valori limite superficiali e le metodiche di quanto previsto dalla BAT 7 e dalla Tabella 6.1 della BAT 20 del documento di cui sopra e dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;*
- *Per lo scarico derivante dall'impianto di trattamento di prima pioggia la frequenza minima di monitoraggio potrà essere inferiore a quella prevista dalla BAT 7 in caso di assenza di pioggia nel periodo. In tal caso la frequenza minima sarà ridotta a una volta per ogni scarico così come previsto dalla nota 2 alla BAT 7 della "Decisione di esecuzione (UE) 2018/1147 della commissione del 10 agosto 2018";*
- *Le metodiche di analisi previste per i monitoraggi degli scarichi dovranno essere quelle previste dalla BAT 7 della "Decisione di esecuzione (UE) 2018/1147 della commissione del 10 agosto 2018";*
- *Visto quanto previsto dalla BAT 3 della "Decisione di esecuzione (UE) 2018/1147 della commissione del 10 agosto 2018" tra i parametri previsti per il monitoraggio degli scarichi devono essere aggiunti i seguenti: Portata, Temperatura e Conducibilità."*

Dopo ampia discussione con l'impresa si stabilisce che:

- *Relativamente al primo punto riguardante la qualità del prodotto finale (ammendante) si dovrà inserire nel Piano di Monitoraggio anche il controllo delle impurezze: per il "tenore dei materiali plastici, vetro e metalli (frazione ≥ 2 mm)" con valore limite $\leq 0,5\%$ s.s. e degli "inerti litoidi" (frazione di diametro ≥ 5 mm) con valore limite $\leq 5\%$ s.s.;*
- *per la tipologia di scarico industriale, i controlli periodici delle sostanze pericolose non possono prescindere dalla Tabella 5 dell'Allegato 5 alla Parte III del D.Lgs. 152/2006, che individua come inderogabili alcuni limiti già prescritti dalla Tabella 3 dello stesso allegato in funzione del recapito finale (corpo idrico superficiale, fognatura pubblica, suolo);*
- *per lo scarico proveniente dall'impianto di trattamento delle acque di prima pioggia, al fine di tener conto delle attività svolte nell'area, di quanto indicato nelle BAT 3, e delle sostanze che potenzialmente possono contaminare l'area tributaria esposta al dilavamento delle acque meteoriche, vengono individuati i seguenti parametri da monitorare con cadenza semestrale: portata, temperatura, ph, conducibilità, COD, Solidi Sospesi Totali, Idrocarburi Totali; questo aspetto di dettaglio sarà inserito nel quadro prescrittivo come elemento del piano di monitoraggio per la verifica della qualità delle acque nei punti di scarico dell'effluente dell'impianto di*

trattamento delle acque di prima pioggia.

Si conferma quanto stabilito nel quadro prescrittivo riguardo acque meteoriche di dilavamento che approfondisce e chiarisce quanto deciso nella conferenza del 24.02.2022 sull'argomento.

Infine si dà conto delle modifiche al documento istruttorio, nello specifico viene tolta la conclusione della conferenza del 24.02.2022 relativa alle "Acque superficiali" e si conferma quanto riportato nel quadro prescrittivo, aggiungendo la suddetta prescrizione aggiuntiva degli ulteriori parametri da monitorare con frequenza semestrale, disposta dall'ARPAM con nota protocollo n. 24361 del 04.08.2022.

Comune di Fermo

L'ing. Minnetti chiede spiegazioni all'ing. Buonfigli riguardo alla richiesta di parere della Soprintendenza (area ricade in art. 34 "Rischio archeologico") riportata sul parere del Comune prot. n. 13568 del 02.03.2022, in quanto la Soprintendenza si era già espressa con parere preliminare favorevole. L'ing. Buonfigli conferma che ci si riferisce al parere già acquisito, quindi non servono ulteriori pareri, se non quello finale dopo il piano di indagini.

Inoltre su richiesta del dott. Fausti, l'ing. Buonfigli conferma che non ha ulteriori prescrizioni da fare.

Opere di compensazione

Il dott. Fausti legge quanto scritto su documento istruttorio:

Dalla conferenza del 24.02.2022 "Il dott. Fausti chiede inoltre alla ditta se ha proposte riguardo eventuali opere di compensazione per il territorio, che non devono essere necessariamente economiche, al di là del progetto del verde che è un'opera di mitigazione per facilitare l'inserimento dell'opera nel contesto paesaggistico/collinare; la eventuale proposta deve essere messa per iscritto in modo da inserirla agli atti della conferenza.

Il dott. Properzi dice che oltre al progetto del verde già presentato si può prevedere un incremento del verde in relazione alla produzione di CO2, poi la ditta valuterà una maggiore attenzione sull'area della Chiesa rispetto alle prescrizioni di base della Soprintendenza e del Comune; del tutto presenterà proposta scritta."

Il dott. Fausti per superare le indicazioni generiche riportate nel documento istruttorio legge quanto inserito nel quadro prescrittivo:

"La ditta propone come opera compensativa la redazione di un progetto di tutela architettonica e paesaggistica oltre che di valorizzazione e sistemazione del sito archeologico presente nel perimetro dell'impianto riguardante i resti della Chiesa S. Pietro. Progetto che verrà redatto in base alle prescrizioni della Soprintendenza Archeologia, delle Belle arti e paesaggio per le Province di Ascoli Piceno, Fermo e Macerata. La ditta inoltre propone la realizzazione delle opere di sistemazione e valorizzazione del sito archeologico come da progetto che sarà successivamente approvato per un importo totale massimo di circa 80.000,00 € comprensivo di progettazione ed dei lavori."

La ditta concorda con quanto suggerito nel quadro prescrittivo.

Il dott. Fausti evidenzia che il progetto di sistemazione e valorizzazione del sito archeologico non è agli atti quindi si deve stabilire quando deve essere presentato, chi lo valuta e approva.

L'ing. Barbizi specifica i passaggi in sequenza:

- Indagine preventiva in cui si dovrà controllare che non ci sono altre emergenze archeologiche;
- poi si passerà al progetto di tutela che si concentrerà sul buffer di 15 metri in base alle indicazioni della Soprintendenza, schermature in legno, piante arboree, illuminazione, panchine, accesso con

parcheggi ed altro;

Il dott. Fausti prima di chiudere l'argomento specifica che oltre a mettere come prescrizione "la realizzazione delle opere di sistemazione e valorizzazione del sito archeologico come da progetto successivamente approvato per un importo totale massimo di circa 80.000,00 € comprensivo di progettazione ed dei lavori" si deve specificare che il progetto da sottoporre alla Soprintendenza riguarderà le opere diverse da quelle prescritte dalla predetta autorità per la tutela del bene; la conferenza stabilisce che la presentazione del progetto è fissata entro sei mesi a partire dalla data del parere finale sugli scavi da parte della Soprintendenza.

A maggioranza prevalente sono stati acquisiti i favorevoli, rimane il parere contrario in sede di VIA del Comune di Monte Urano ed il parere negativo del Comune di Torre San Patrizio, al quale è stato risposto durante l'istruttoria, tuttavia non ha cambiato la sua posizione contraria.

Pertanto a questo punto la conferenza approva il progetto e procede con la stesura dell'atto finale a firma del dott. Fausti.

Infine come comunicazione di servizio si evidenzia che i pareri pervenuti con prescrizioni verranno allegati al quadro prescrittivo.

CONCLUSIONI

La quarta ed ultima riunione della conferenza dei servizi si conclude alle ore 11,30 con approvazione del progetto e delle opere connesse. Il presente verbale, comprensivo degli allegati, verrà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento.

Funzionario Verbalizzante
(Ing. Roberta Minnetti)

Il Dirigente del Settore III
Ambiente e Trasporti – CED – Polizia Provinciale
Responsabile del Procedimento di P.A.U.R.
(Dott. Roberto Fausti)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.lgs n.82/2005, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegati: Nota del Comune di Torre San Patrizio prot. n.4446 del 29.07.2022 (ns prot. n.12160 del 01.08.2022); Parere della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di ascoli Piceno, Fermo e Macerata prot. n. 9069 del 04.08.2022 (ns prot. n. 12520 del 05.08.2022); Parere P.M.C. di ARPAM prot. n. 24361 del 04.08.2022 (ns prot. n. 12465 del 04.08.2022);