

ECP/ECP/CCI

Spett.le

#### Provincia di Fermo

Settore II – Sostenibilità Infrastrutture – Innovazione Pianificazione Ecologica

provincia.fermo@emarche.it

e, p.c.:

#### Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Dipartimento per le infrastrutture e le reti di trasporto Direzione generale per le autostrade e la vigilanza sui contratti di concessione autostradali Ufficio Ispettivo Territoriale di Roma uit.roma@pec.mit.gov.it

## Autostrade per l'Italia S.p.A.

Direzione 7° Tronco – Pescara Autostradeperlitaliadt7pescara@pec.autostrade.it

#### Comune di Porto Sant'Elpidio

pseprotocollo@postecert.elpinet.it

#### Oggetto: Autostrada A14 BOLOGNA – TARANTO

Viabilità di collegamento allo svincolo di Porto Sant'Elpidio - km 270+800 D.lgs. 3 aprile 2006 n. 152, art. 19 e s.m.i. - art. 4 della L.R. n. 11/19 e s.m.i. recanti "Disposizioni in materia di Valutazione Impatto Ambientale (VIA)". Procedimento di Verifica di assoggettabilità a VIA - "Realizzazione della Bretella di collegamento Lungotenna da loc. San Marco nel Comune di Fermo a svincolo A14 Porto S. Elpidio, ubicato in località San Marco/casello A14 dei Comuni di Fermo – Porto Sant'Elpidio". Comunicazione di avvio del procedimento e richiesta dei contributi istruttori Conferenza dei Servizi semplificata asincrona art. 14-bis L. n. 241/90

Parere per la Conferenza dei Servizi Sincrona

# autostrade per l'Italia

Si fa riferimento alla lettera prot. 8852 del 20/05/2025, con la quale codesta Provincia di Fermo ha indetto la Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 14-ter della Legge n. 241/90 – da svolgersi in forma simultanea ed in modalità sincrona il giorno 9 giugno 2025 - per la Verifica di assoggettabilità a VIA del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento in oggetto, nonché alla documentazione integrativa messa a disposizione dalla Provincia ai link riportati nella lettera medesima.

La suddetta documentazione integrativa è stata prodotta a seguito dei pareri, contenenti richieste di integrazioni, formulati dagli Enti nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria indetta dalla Provincia con lettera prot. n. 771 del 16/01/2025.

Come noto, in merito all'intervento, Aspi si è espressa con lettera prot. ASPI/RM/2025/0002938/EU del 14/02/2025 indicando al Proponente gli aspetti da chiarire al fine della formulazione del parere di competenza.

Si riporta di seguito la verifica della documentazione integrativa messa a disposizione

#### Aspetti generali

a. Con riferimento alla ns. richieste di rappresentare in maniera completa lo stato di fatto e di fornire una chiara indicazione degli interventi di progetto nuovi e in adeguamento dell'esistente (punto 1 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025), si prende atto che il Proponente procederà con un approfondimento progettuale nella successiva fase di progetto definitivo, assumendo che da un punto di vista stradale l'intervento, in corrispondenza della rotatoria esistente di accesso allo svincolo autostradale, riguarderà unicamente la realizzazione del nuovo innesto della bretella di progetto, andando ad interessare solo il corrispondente settore della rotatoria.

#### Aspetti trasportistici

b. In riferimento ai punti 3,4,5,6,7 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025, si prende atto che le prescrizioni trasmesse al Proponente sono state recepite all'interno dello studio specialistico.



Tuttavia, permangono dubbi in merito all'analisi delle code tra la rotatoria e il piazzale di esazione. In particolare, nello scenario di progetto 2, identificato come il più critico per le analisi delle code, considerando una domanda di traffico pari a quella attuale, si stima una lunghezza massima della coda di circa 47 metri a fronte di una distanza di circa 100 metri tra la rotatoria e l'uscita dal piazzale di esazione del casello di Porto Sant'Elpidio.

Alla luce di quanto esposto precedentemente, è necessario che il Proponente proceda con un approfondimento tramite uno stress test della rotatoria, con un'analisi specifica delle code, al fine di individuare la soglia massima di crescita della domanda, che comporterebbe una situazione di crisi con conseguente rigurgito delle code sul piazzale di esazione.

c. Inoltre, vi sono delle incongruenze all'interno del documento nella parte relativa allo scenario di progetto 2. In particolare, sembrerebbe che i valori riportati nella matrice Fig. 42 siano trasposti (per la parte afferente al casello autostradale) rispetto alla tabella 11. Infatti, in tabella 11 vi sono 427 veicoli in uscita verso la rotatoria e 797 in entrata in autostrada, ma dalla matrice Fig.42 vi sono 797 veicoli in uscita verso la rotatoria e 427 dalla rotatoria verso l'autostrada. Tale incongruenza non si riscontra tra la tabella 3 e la matrice Fig.33 relativa allo scenario attuale.



#### **5.6.1.1.** Flussi simulati sulla rete autostradale

Nella tabella sottostante vengono riportati i flussi in veicoli equivalenti simulati in questo scenario in ingresso e in uscita dagli svincoli autostradali compresi nell'area di studio (Porto Sant'Elpidio e Fermo - Porto San Giorgio), ovvero sulla tratta autostradale compresa tra le due stazioni.

Stazione autostradale	Entrate [eq.veic/h]	Uscite [eq.veic/h]
Porto Sant'Elpidio	797	427
Fermo – Porto San Giorgio	364	388
Tratta autostradale	Direzione NORD [eq.veic/h]	Direzione SUD [eq.veic/h]
A14: Porto Sant'Elpidio – Fermo	3.708	3.070

Tabella 11 Flussi simulati sulla rete autostradale – scenario di progetto 2

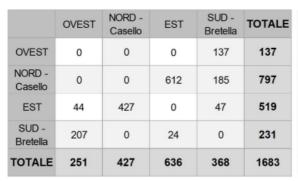




Figura 42 Matrice di nodo Rotatoria NORD – scenario di progetto 2

## <u>Aspetti stradali</u>

- d. Con riferimento alla ns. richiesta di fornire la geometria di dettaglio dei vari elementi della rotatoria al Casello con particolare riferimento a quelli che verranno introdotti o variati per effetto della realizzazione dell'intervento in oggetto (punto 8 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025), si rimanda al precedente riscontro del punto 1.
- e. Circa la richiesta di cui al punto 9 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025, si prende atto che il Portale a Messaggio Variabile per l'informativa degli utenti diretti sull'A14 e la piazzola di servizio per la relativa manutenzione saranno inseriti nelle successive fasi progettuali, e che



seguiranno interlocuzioni di dettaglio tra il Proponente e Aspi per definire tali aspetti.

- f. In merito al suggerimento della scrivente di valutare l'opportunità di prevedere delle bande rumorose nel progetto della segnaletica della Bretella, al fine di indurre l'utente a rallentare prima dell'innesto in rotatoria stante l'andamento plano-altimetrico riportato nel PFTE (punto 10 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025), si prende atto che nel progetto definitivo verrà modificata la livelletta della Bretella al fine di mantenere una quota uniforme fino all'innesto in rotatoria. La scrivente si riserva di formulare osservazioni sul progetto definitivo.
- g. Con riferimento alla previsione riportata nel PFTE di sostituire l'illuminazione esistente (torre faro) sulla rotatoria di accesso allo svincolo autostradale con un nuovo impianto, si prende atto che nella successiva fase progettuale (progetto definitivo) verranno condotti ulteriori approfondimenti e aggiornamenti. Si ribadisce che la scrivente dovrà essere opportunamente coinvolta nella progettazione del nuovo impianto stante la possibilità che si debba andare a realizzare una nuova illuminazione anche su aree di competenza ASPI (punto 11 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025).

### Aspetti ambientali

- h. Si prende atto che, come richiesto al punto 12 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025, è stata riemessa la tavola relativa alle fasce di rispetto e concorsuali. Si prende inoltre atto che il calcolo dei valori acustici in corrispondenza dei ricettori è stato aggiornato e, dall'analisi dei risultati della simulazione post operam, si evince che per nessun ricettore risultano superati livelli limite vigenti. Si ritiene pertanto la richiesta recepita.
- i. Relativamente ai punti 13-14-15 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025, si prende atto della dichiarazione relativa al refuso circa la previsione di un monitoraggio acustico post operam, tuttavia, si raccomanda di voler prevedere, almeno per i ricettori ubicati fra la nuova bretella e l'autostrada, un'adeguata campagna di monitoraggio acustico post operam.



Qualora non fosse recepibile la richiesta, si ribadisce in ogni caso che, qualora dovessero emergere esuberi non previsti durante la fase di esercizio, le eventuali opere di mitigazione acustica dovranno essere dimensionate secondo quanto previsto dalla normativa vigente e la progettazione dovrà tenere conto delle fasce di rispetto autostradali e della concorsualità fra le diverse infrastrutture presenti. Gli oneri di tali interventi dovranno intendersi a totale ed esclusivo carico del Proponente sia per la fase di realizzazione che di manutenzione dell'opera.

In generale, si ribadisce che dovrà intendersi a totale ed esclusivo carico del Proponente la gestione di eventuali superamenti dei limiti normativi dovuti all'impatto dei lavori e dell'opera in esercizio sulle diverse componenti ambientali.

j. Relativamente al punto 16 della lettera ASPI prot. 0002938/EU del 14/02/2025, si specifica che la raccomandazione riportata nella nota ASPI è da ritenersi valida per qualsivoglia tipologia di gestione dei materiali ai sensi della normativa vigente, anche in assenza di uno specifico Piano di Utilizzo qualora non previsto da norma.

#### Aspetti partimoniali

- k. Si prende atto che le particelle intestate alla scrivente non saranno oggetto di esproprio, tale determinazione dovrà quindi essere presa in considerazione nelle successive fasi progettuali inerenti il procedimento espropriativo.
- Come già definito dalla convenzione dell'1/03/2011 con il Comune di Sant'Elpidio dovranno essere trasferite al comune stesso le particelle intestate catastalmente ad ASPI ed inerenti la viabilità antistante il casello autostradale e realizzata dalla scrivente, Laddove a seguito del presente progetto dovesse variare tale previsione dovrà essere aperto un apposito tavolo tecnico per verificare il nuovo assetto.
- m. I lavori della bretella in nessun caso dovranno impedire o rallentare le attività di realizzazione del campo fotovoltaico che la scrivente ha in programma sulle aree limitrofe.



Alla luce di quanto sopra evidenziato, si esprime parere in linea di massima favorevole e comunque subordinato all'accertamento, da parte della scrivente, dell'esito positivo della verifica integrativa in merito agli aspetti trasportistici richiesta al Proponente con la presente e con l'approfondimento riportato al punto l.

La scrivente si riserva di formulare ulteriori osservazioni nelle successive fasi approvative dell'intervento.

